

Schriftenreihe des Interdisziplinären Zentrums
für Bildung und Kommunikation in
Migrationsprozessen (IBKM) an der
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Nr. 42

Herausgegeben von
Rudolf Leiprecht, Rolf Meinhardt,
Hans-Peter Schmidtke

Dieser Band wurde vorbereitet von Rolf Meinhardt und Mailin Heidl

Rolf Meinhardt / Birgit Zittlau

unter Mitarbeit von
Mailin Heidl, Esther Prosche,
Johanna Stutz und Astrid Zima

BildungsinländerInnen an deutschen Hochschulen am Beispiel der Universität Oldenburg

Eine empirische Studie zu den
erfolgshemmenden Faktoren im Studienverlauf
und Empfehlungen zur Verbesserung
der Studienleistungen durch HochschullotsInnen



BIS-Verlag der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Diese Publikation wurde gefördert durch das
Niedersächsische Ministerium für Inneres, Sport und Integration



**Niedersächsisches Ministerium
für Inneres, Sport und Integration**

BIS-Verlag, Oldenburg, 2009

Verlag / Druck / Vertrieb

BIS-Verlag
der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg
Postfach 2541
26015 Oldenburg

E-Mail: bisverlag@uni-oldenburg.de
Internet: www.bis-verlag.de

ISBN 978-3-8142-2151-9

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Tabellenverzeichnis | 9 |
| Abbildungsverzeichnis | 11 |
| Vorwort | 13 |
| 1 Statistische Daten zur Situation der BildungsinländerInnen | 15 |
| 1.1 Zur Situation der BildungsinländerInnen in der Bundesrepublik Deutschland | 16 |
| 1.1.1 Studierenden-, StudienanfängerInnen- und AbsolventInnenzahlen | 16 |
| 1.1.2 Studienunterbrechung und Schwundquoten | 22 |
| 1.1.3 Hochschul- und Studienarten | 23 |
| 1.1.4 Studienabschlüsse und Fächerstruktur | 26 |
| 1.1.5 Bundesländer und einzelne Hochschulen | 27 |
| 1.1.6 Herkunftsländer | 29 |
| 1.1.7 Demographische Merkmale | 30 |
| 1.1.8 Soziale Herkunft, wirtschaftliche und soziale Lage | 31 |
| 1.2 Zur Situation der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg | 34 |
| 1.2.1 Studierenden-, StudienanfängerInnen- und AbsolventInnenzahlen | 34 |
| 1.2.2 Studienabschlüsse und Fächerstruktur | 39 |
| 1.2.3 Schwundquoten und Semesterzahl | 42 |
| 1.2.4 Herkunftsländer | 43 |
| 1.2.5 Demographische Merkmale | 44 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 2 | Zur Anlage der empirischen Studie | 45 |
| 2.1 | Begriffsklärungen | 45 |
| 2.2 | Ziele der Untersuchung | 46 |
| 2.3 | Vorgehensweise | 47 |
| 2.4 | Erhebungsinstrumentarium | 50 |
| 2.4.1 | Standardisierter Fragebogen | 50 |
| 2.4.2 | Gruppeninterviews | 51 |
| 2.4.3 | ExpertInnenbefragung | 52 |
| 2.5 | Durchführung der Erhebung | 53 |
| 2.6 | Datenanalyse | 55 |
| 2.7 | Probleme der Studie | 55 |
| 2.8 | Stichprobenbeschreibung | 57 |
| 2.9 | Aussagefähigkeit der Daten | 64 |
| 3 | Ergebnisse der schriftlichen Befragung | 65 |
| 3.1 | Studienmotivation | 65 |
| 3.1.1 | Studienerwartungen | 65 |
| 3.1.2 | Bindung zum Studium und zur Hochschule | 67 |
| 3.1.3 | Bindung zum Studienfach | 69 |
| 3.1.4 | Einschätzung der beruflichen Perspektiven | 71 |
| 3.1.5 | Studienziele | 72 |
| 3.1.6 | Zusammenfassung | 73 |
| 3.2 | Lebensbedingungen | 74 |
| 3.2.1 | Soziale Integration | 74 |
| 3.2.2 | Erleben von Fremdheit und Diskriminierung | 76 |
| 3.2.3 | Wohnbedingungen | 79 |
| 3.2.4 | Finanzielle Situation und Erwerbstätigkeit | 79 |
| 3.2.5 | Persönliche Probleme | 85 |
| 3.2.6 | Zusammenfassung | 86 |
| 3.3 | Studienbedingungen | 87 |
| 3.3.1 | Informationen über das Studium | 87 |
| 3.3.2 | Fachliche und didaktische Qualität der Lehre | 89 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 3.3.3 | Studienorganisation und Lehrressourcen | 91 |
| 3.3.4 | Beratungs- und Betreuungsangebote | 91 |
| 3.3.5 | Möglichkeiten zur Weiterbildung und Qualifizierung | 94 |
| 3.3.6 | Zusammenfassung | 96 |
| 3.4 | Strategien der Studienbewältigung | 97 |
| 3.4.1 | Fachbezogene Kenntnisse und Fähigkeiten | 97 |
| 3.4.2 | Deutsche Sprachkenntnisse | 98 |
| 3.4.3 | Kenntnisse über wissenschaftliche Arbeitstechniken | 99 |
| 3.4.4 | Fähigkeit zur selbständigen Studienplanung und -organisaiton | 100 |
| 3.4.5 | Studienintensität und Studienverlauf | 101 |
| 3.4.6 | Zusammenfassung | 102 |
| 3.5 | Fazit | 102 |
| 4 | Ergebnisse der Gruppeninterviews | 105 |
| 4.1 | Studienmotivation | 105 |
| 4.2 | Lebensbedingungen | 106 |
| 4.3 | Studienbedingungen | 115 |
| 4.4 | Strategien der Studienbewältigung | 123 |
| 4.5 | Wünsche der Studierenden | 125 |
| 4.6 | Fazit | 126 |
| 5 | Ergebnisse der Befragung von Beratungs- und Serviceeinrichtungen | 129 |
| 5.1 | Inanspruchnahme der Beratungs- und Serviceeinrichtungen | 130 |
| 5.2 | Widersprüchliche Aussagen zu Schwierigkeiten von Studierenden mit Migrationshintergrund | 132 |
| 5.2.1 | Studierende mit Migrationshintergrund haben keine spezifischen Schwierigkeiten | 133 |
| 5.2.2 | Studierende mit Migrationshintergrund haben spezifische Schwierigkeiten | 135 |
| 5.3 | Fazit | 137 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 6 | Zusammenfassung | 139 |
| 6.1 | Studienerfolgshemmende Faktoren | 140 |
| 6.2 | Grenzen und Signifikanz der Studie | 142 |
| 7 | Handlungsempfehlungen für HochschullotsInnen | 145 |
| | Literaturverzeichnis | 151 |
| | Anhang | 153 |
| | Fragebogen der schriftlichen Studierendenbefragung | 153 |
| | Leitfaden Gruppeninterviews | 167 |
| | Leitfaden Psychosoziale Beratungsstelle | 169 |
| | Leitfaden Zentrale Studienberatung | 171 |
| | Rundmail an Fachstudienberatungen | 173 |
| | Übersicht über die Bildung sozialer Herkunftsgruppen | 174 |
| | Dokumentation der Interviews auf CD-ROM | 175 |
| | Autorinnen und Autoren | 177 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|---------|---|----|
| Tab. 1: | Studierende insgesamt, deutsche Studierende, BildungsinländerInnen und Anteil der BildungsinländerInnen an Studierenden insgesamt 1997 bis 2008 | 18 |
| Tab. 2: | StudienanfängerInnen insgesamt, deutsche StudienanfängerInnen, Bildungsinländer-StudienanfängerInnen und Anteil der Bildungsinländer-StudienanfängerInnen an StudienanfängerInnen insgesamt 1997 bis 2007 | 20 |
| Tab. 3: | AbsolventInnen insgesamt, deutsche AbsolventInnen, Bildungsinländer-AbsolventInnen und Anteil der Bildungsinländer-AbsolventInnen an AbsolventInnen insgesamt 1997 bis 2007 | 22 |
| Tab. 4: | Deutsche Studierende, deutsche StudienanfängerInnen, BildungsinländerInnen und Bildungsinländer-StudienanfängerInnen nach Hochschularten 2002 bis 2007 | 24 |
| Tab. 5: | Deutsche Studierende, deutsche StudienanfängerInnen, BildungsinländerInnen und Bildungsinländer-StudienanfängerInnen der jeweiligen Studierendengruppe nach Hochschularten | 25 |
| Tab. 6: | Studierende insgesamt, deutsche Studierende, BildungsinländerInnen und Anteil der BildungsinländerInnen an Studierenden insgesamt an der Universität Oldenburg 1997 bis 2008 | 36 |
| Tab. 7: | StudienanfängerInnen insgesamt, deutsche StudienanfängerInnen, Bildungsinländer-StudienanfängerInnen und Anteil der Bildungsinländer-StudienanfängerInnen an StudienanfängerInnen insgesamt 1997 bis 2008 | 38 |
| Tab. 8: | BildungsinländerInnen und Studierende insgesamt im ersten Studiengang nach angestrebter Studienabschlussart im Wintersemester 2007/2008 | 40 |
| Tab. 9: | Familienstand der BefragungsteilnehmerInnen | 58 |

| | |
|---|----|
| Tab. 10: Migrationshintergrund der BefragungsteilnehmerInnen | 59 |
| Tab. 11: Soziale Herkunft der BefragungsteilnehmerInnen | 61 |
| Tab. 12: Studienfächer der BefragungsteilnehmerInnen | 61 |
| Tab. 13: Angestrebter Studienabschluss der BefragungsteilnehmerInnen | 63 |
| Tab. 14: Semesterzahl der BefragungsteilnehmerInnen | 63 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|----------|---|----|
| Abb. 1: | Prozentuale Veränderung der bundesweiten Studierendenzahlen zu 1997 | 17 |
| Abb.2: | Prozentuale Veränderung der bundesweiten StudienanfängerInnenzahlen zu 1997 | 19 |
| Abb. 3: | Prozentuale Veränderung der bundesweiten AbsolventInnenzahlen zu 1997 | 21 |
| Abb. 4: | BildungsinländerInnen im Erststudium nach Fächergruppen 2006 | 27 |
| Abb. 5: | Anteil der BildungsinländerInnen im Studienjahr 2007 und Bildungsinländer-StudienanfängerInnen im Studienjahr 2006 an allen Studierenden bzw. StudienanfängerInnen der verschiedenen Bundesländer | 28 |
| Abb. 6: | Die 15 quantitativ wichtigsten Herkunftsländer von BildungsinländerInnen im Wintersemester 2006/2007 | 29 |
| Abb. 7: | Höchster schulischer Abschluss der Eltern von BildungsinländerInnen und deutschen Studierenden aus dem Sommersemester 2006 | 31 |
| Abb. 8: | BildungsinländerInnen (BI) und Studierende insgesamt (Stud. ges.) im ersten Studiengang nach angestrebter Studienabschlussart im Wintersemester 2007/2008 | 32 |
| Abb. 9: | Studierende nach Migrationsstatus und sozialen Herkunftsgruppen 2006 | 33 |
| Abb. 10: | Prozentuale Veränderung der Studierendenzahlen an der Universität Oldenburg zu 1997 | 35 |
| Abb. 11: | Prozentuale Veränderung der StudienanfängerInnenzahlen an der Universität Oldenburg zu 1997 | 37 |
| Abb. 12: | BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg nach Fächergruppen im Wintersemester 2007/2008 | 41 |

| | |
|---|----|
| Abb. 13: BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg nach den elf quantitativ wichtigsten Herkunftsländern im Wintersemester 2007/2008 | 44 |
| Abb. 14: Fehlende Informationen vor Studienbeginn | 66 |
| Abb. 15: Gründe für die Wahl der Hochschule | 68 |
| Abb. 16: Gründe für die Wahl des Studienfachs | 70 |
| Abb. 17: Studienziele | 72 |
| Abb. 18: Häufigkeit der Kontakte zu deutschen Studierenden | 76 |
| Abb. 19: Umfang der Erwerbstätigkeit in Stunden pro Woche | 80 |
| Abb. 20: Hauptfinanzierungsquellen | 82 |
| Abb. 21: Bewertung der finanziellen Situation | 83 |
| Abb. 22: Wege der Informationsbeschaffung | 88 |
| Abb. 23: Bekanntheitsgrad der Beratungs- und Betreuungsangebote | 93 |
| Abb. 24: Inanspruchnahme der Beratungs- und Betreuungsangebote | 94 |
| Abb. 25: Inanspruchnahme der Weiterbildungsangebote | 95 |
| Abb. 26: Erwünschte Weiterbildungsangebote | 96 |

Vorwort

Fast jeder zweite Studierende mit Migrationshintergrund erreicht den Studienabschluss nicht; mit 45 % ist die Zahl der StudienabbrecherInnen doppelt so hoch wie die ihrer deutschen KommilitonInnen. Dieser Befund muss alarmieren, denn im Gegensatz zu den ausländischen Studierenden, die ausschließlich zum Studium nach Deutschland kommen (BildungsausländerInnen), sind fast alle BildungsinländerInnen in der Bundesrepublik geboren, haben hier ihren Hochschulzugang erworben und werden hier ihr weiteres Leben verbringen. Ihr Studienabbruch stellt nicht nur ein – oft traumatisch erlebtes – individuelles Scheitern für die Betroffenen dar, sondern auch den Verlust dringend benötigter Ressourcen in der Wissensgesellschaft.

Umso überraschender ist es, dass die Faktoren, die zu Problemen und im äußersten Fall auch zum Abbruch des Studiums bei den BildungsinländerInnen führen, bisher kaum wissenschaftlich untersucht worden sind.

Bei der hier vorgelegten Arbeit handelt es um eine erste Pilotstudie, die den Fokus dezidiert auf die studienerschlghemmenden Faktoren im Studium von BildungsinländerInnen richtet und der Frage nachgeht, ob das an der Universität Oldenburg entwickelte Modell der „HochschullotsInnen“ die Chancen für einen erfolgreichen Studienverlauf und -abschluss bei dieser Gruppe nachhaltig verbessern kann.

Die Untersuchung wurde im Auftrag des Niedersächsischen Ministeriums für Inneres, Sport und Integration von August bis Dezember 2008 durchgeführt. Die Ergebnisse der Studie beruhen auf Interviews mit Studierenden mit Migrationshintergrund sowie auf der Befragung von 150 Beratungseinrichtungen an der Universität Oldenburg.

Die Erhebungen wurden unter meiner Leitung mit einem Team von fünf (ehemaligen) Studentinnen des Diplom-Studienganges „Interkulturelle Pädagogik“ durchgeführt, transkribiert und ausgewertet.

Auch wenn die Untersuchung auf einer nur kleinen Stichprobe von 26 Probandinnen und Probanden basiert und daher von einer Repräsentativstudie weit entfernt ist, so vermag sie doch die wichtigsten Fakto-

ren, die zu Studienproblemen bei den BildungsinländerInnen führen, zu identifizieren und zahlreiche Aspekte zur Verbesserung des Studienerfolgs zu liefern. Zur Verifizierung der an der Oldenburger Universität gewonnenen Daten bedarf es allerdings umfangreicherer Studien mit einem höheren Sample.

Ausdrücklich danken möchte ich den Mitarbeiterinnen und -autorinnen dieser Studie: Birgit Zittlau hat sehr umsichtig und professionell bei der Entwicklung des Forschungsdesigns, der Organisation und Koordination der Untersuchung mitgewirkt, und ohne die intensive und engagierte Arbeit von Esther Prosche, Mailin Heidl, Astrid Zima und Johanna Stutz hätte die Studie in dem engen Zeitrahmen nicht durchgeführt werden können. Bedanken will ich mich auch bei den Kollegen Ulrich Heublein und Andrä Wolter vom HIS Hochschul-Informationssystem für diverse Auskünfte.

Dank sage ich an dieser Stelle auch noch einmal dem Niedersächsischen Ministerium für Inneres, Sport und Integration, das die Finanzierung des Forschungsprojektes übernommen hat.

Oldenburg, im Februar 2009

Rolf Meinhardt

1 Statistische Daten zur Situation der BildungsinländerInnen

Die Datenlage zur Situation der BildungsinländerInnen innerhalb Deutschlands muss insgesamt als unzureichend bewertet werden. Die wenigen Angaben zur Situation von BildungsinländerInnen an deutschen Hochschulen finden sich im Wesentlichen in den Veröffentlichungen der Arbeitsgruppe „Wissenschaft Weltoffen“ und in den Berichten der Sozialerhebungen des Deutschen Studentenwerks. Als Datengrundlage für diese Studie dient neben den Daten der Sozialerhebungen vor allem die amtliche Hochschulstatistik.¹

Die Aufbereitung und Auswertung des statistischen Datenmaterials wird sowohl bei „Wissenschaft Weltoffen“ als auch bei den Sozialerhebungen vom Hochschul-Informations-System (HIS) übernommen. Im Vordergrund stehen Angaben nach den Kategorien StudienanfängerInnen, Studierende und AbsolventInnen, differenziert nach demographischen Merkmalen, Hochschul- und Studienarten, Studienabschlüssen und Fächerstrukturen, Bundes- und Herkunftsländern sowie nach sozialer und wirtschaftlicher Lage.

Im Unterschied zur amtlichen Statistik ermittelt die 18. Sozialerhebung ihre Daten nicht allein für BildungsinländerInnen, sondern auch für andere Studierende mit Migrationshintergrund. Hierunter fallen bereits eingebürgerte Studierende sowie Studierende mit doppelter Staatsangehörigkeit. Der Vorteil dieser Erweiterung besteht darin, dass hiermit ein vollständigeres und differenzierteres Bild der Gruppe der Studierenden mit Migrationshintergrund erstellt werden kann, in dem BildungsinländerInnen allerdings nur eine Teilgruppe darstellen. Auf-

1 Durch das „Gesetz über die Statistik für das Hochschulwesen (Hochschulstatistikgesetz – HStatG)“ sind alle Hochschulen dazu verpflichtet, ihre Studierenden, StudienanfängerInnen und AbsolventInnen, u. a. differenziert nach Staatsangehörigkeit und Land/Art der Hochschulzugangsberechtigung, zu erfassen und den statistischen Landesämtern zu melden. Dies ermöglicht eine gesonderte Aufbereitung und Auswertung der Studierendenstatistik und Prüfungsstatistik für BildungsinländerInnen. Valide Daten zur Situation von BildungsinländerInnen liegen beim statistischen Bundesamt seit 1997 vor (vgl. DAAD/ HIS 2008a, S. 9).

grund der differenzierten Datenlage ist es u. a. auch möglich, die Frage nach der Relevanz des Besitzes der deutschen Staatsangehörigkeit für den Studienerfolg aufzuwerfen.

Die im Folgenden vorgestellte bundesweite Datenlage zur Situation der BildungsinländerInnen bezieht sich auf die oben genannten Veröffentlichungen sowie in einzelnen Fällen auf die Publikation des Statistischen Bundesamtes (2007/08). Die Daten zur Situation der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg wurden freundlicherweise von der Stabsstelle Hochschulstatistik und -informationen der Universität Oldenburg aufbereitet und zur Verfügung gestellt.

Anders als in den Veröffentlichungen von „Wissenschaft Weltoffen“ soll im Folgenden die Situation der BildungsinländerInnen nicht der Situation von BildungsausländerInnen gegenübergestellt werden. Da BildungsinländerInnen in der Regel den gleichen Bildungsweg wie deutsche Studierende absolviert haben und wie sie auch in der Regel in Deutschland aufgewachsen sind, wird für diese Untersuchung ein Vergleich mit deutschen Studierenden als interessanter angesehen. Auch angesichts des Hauptanliegens der Studie, Maßnahmen zu entwickeln, die das Ziel haben, die hohe Schwundquote der BildungsinländerInnen der niedrigeren Schwundquote der Herkunftsdeutschen anzupassen und somit einen Beitrag zur Herstellung gleicher Chancen auf Studienerfolg zu leisten, erscheint dieser Zugang sinnvoll.

1.1 Zur Situation der BildungsinländerInnen in der Bundesrepublik Deutschland

1.1.1 Studierenden-, StudienanfängerInnen- und AbsolventInnenzahlen

Studierende

Für die Zeit vor 1997 existieren in der amtlichen Hochschulstatistik keine validen Daten zu BildungsinländerInnen (vgl. DAAD/ HIS 2008a, S. 9). Im Wintersemester 2007/2008 studierten an deutschen Hochschulen insgesamt 55.754 BildungsinländerInnen; das entsprach einem Anteil von 2,9 % an allen Studierenden (vgl. Tab. 1).

Betrachtet man die Entwicklung der Studierendenzahlen seit dem Wintersemester 1996/1997, so sind bundesweit mittlerweile fast vier-

tausend BildungsinländerInnen mehr an einer deutschen Hochschule eingeschrieben als noch vor elf Jahren. Der Anteil der BildungsinländerInnen an allen Studierenden verhält sich allerdings nur geringfügig höher, da auch die Zahl der deutschen Studierenden und die Zahl der BildungsausländerInnen gestiegen sind.

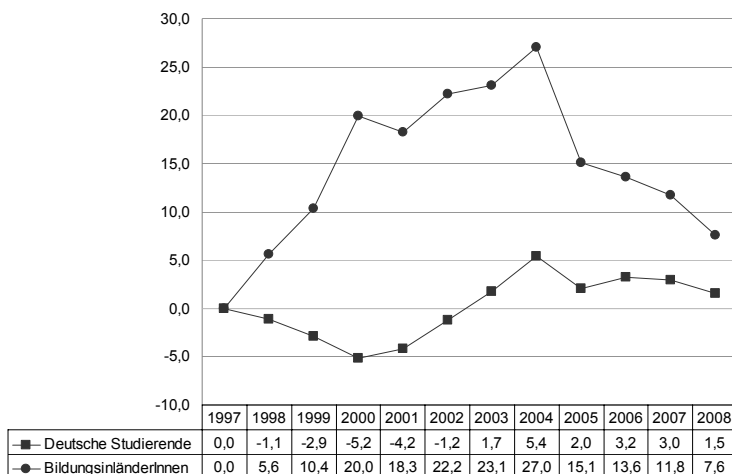


Abb. 1: Prozentuale Veränderung der bundesweiten Studierendenzahlen zu 1997 (DAAD/ HIS 2008h; Statistisches Bundesamt 2008; eigene Berechnungen)²

Betrachtet man die Entwicklung der Studierendenzahlen über eine kürzere Zeitspanne, so hat sich die absolute Zahl der BildungsinländerInnen an deutschen Hochschulen seit den letzten vier Jahren jedoch deutlich verringert: Während im Wintersemester 2003/2004 noch rund 66.000 BildungsinländerInnen an einer Hochschule eingeschrieben waren, verzeichnete das Wintersemester 2007/2008 gut 10.000 Studierende weniger, ein Rückgang um 15,3 Prozentpunkte. Zum Vergleich: Auch die Zahl der deutschen Studierenden verringerte sich in derselben Zeitspanne, allerdings lediglich um 3,7 Prozentpunkte. Über die Ursachen dieser Entwicklung kann im Rahmen dieser Studie jedoch kein Aufschluss gegeben werden.

2 Die Angaben beziehen sich auf das Wintersemester 1996/1997; dies gilt analog für alle Jahre.

Tab. 1: Studierende insgesamt (Stud. ges.), deutsche Studierende (dt. Stud.), BildungsinländerInnen (BI) und Anteil der BildungsinländerInnen an Studierenden insgesamt 1997 bis 2008³

| Jahr | Stud. ges. | dt. Stud. | BI | Anteil der BI an Stud. ges. |
|-------------|-------------------|------------------|-----------|------------------------------------|
| 1997 | 1.838.099 | 1.682.788 | 51.837 | 2,8 |
| 1998 | 1.824.107 | 1.664.463 | 54.719 | 3,0 |
| 1999 | 1.801.233 | 1.634.657 | 57.209 | 3,2 |
| 2000 | 1.773.956 | 1.595.424 | 62.182 | 3,5 |
| 2001 | 1.799.338 | 1.611.836 | 61.313 | 3,4 |
| 2002 | 1.868.229 | 1.662.088 | 63.355 | 3,4 |
| 2003 | 1.938.811 | 1.711.785 | 63.813 | 3,3 |
| 2004 | 2.019.465 | 1.773.329 | 65.830 | 3,3 |
| 2005 | 1.963.108 | 1.716.774 | 59.678 | 3,0 |
| 2006 | 1.985.765 | 1.737.408 | 58.907 | 3,0 |
| 2007 | 1.979.043 | 1.732.674 | 57.933 | 2,9 |
| 2008 | 1.941.763 | 1.708.157 | 55.754 | 2,9 |

Quellen: DAAD/ HIS 2008h; Statistisches Bundesamt 2008; eigene Berechnungen

Insgesamt bildeten die BildungsinländerInnen unter den Studierenden mit Migrationshintergrund die zweitgrößte Gruppe (43 %). Quantitativ stärker ins Gewicht fallen die eingebürgerten Studierenden (46 %), sehr viel geringer ist die Zahl der Studierenden mit einer doppelten Staatsangehörigkeit (11 %). In Zahlen verzeichnete das Sommersemester 2006 damit bundesweit rund 62.000 eingebürgerte Studierende, rund 58.000 BildungsinländerInnen sowie rund 16.000 Studierende mit einer deutschen und einer ausländischen Staatsangehörigkeit; Studierende mit Migrationshintergrund entsprachen demnach 8 % aller Studierenden (vgl. BMBF 2007, S. 434).⁴

³ 1997 = Wintersemester 1996/1997, gilt analog für alle Jahre.

⁴ Die Daten der 18. Sozialerhebung von 2007 beruhen auf einer repräsentativen Zufallsstichprobe mit ca. 18000 Befragten unter allen Studierenden. Dabei wurde die Gruppe der Studierenden mit Migrationshintergrund differenziert abgebildet, indem zwischen eingebürgerten Studierenden, BildungsinländerInnen und Studierenden mit doppelter Staatsangehörigkeit unterschieden wurde. Die Zusammensetzung der Stichprobe wurde hochgerechnet auf alle Studierenden in Deutschland – ab-

StudienanfängerInnen

Im Jahr 2007 nahmen insgesamt 10.269 BildungsinländerInnen ein Studium an einer deutschen Hochschule auf; damit repräsentierten die BildungsinländerInnen 2,8 % aller StudienanfängerInnen. Dieser Anteil fiel niedriger aus als noch im Jahr 1997 (3,4 %). Insgesamt immatrikulierten sich im Jahr 2007 genau 1.261 Studierende mehr als noch 1997; das entspricht der drittgrößten StudienanfängerInnenzahl unter den BildungsinländerInnen innerhalb dieser Zeitspanne. Damit stieg der Wert seit 2003 erstmals wieder, im Vergleich zum Studienjahr 2006 um 4,2 %. Die Zahl der deutschen StudienanfängerInnen nahm im Vergleich zu 2006 mit 4,8 % noch etwas deutlicher zu.

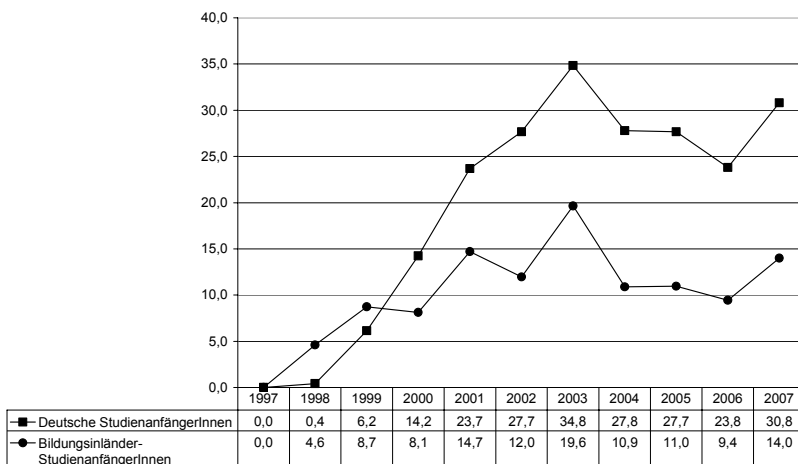


Abb.2: Prozentuale Veränderung der bundesweiten StudienanfängerInnenzahlen zu 1997 (DAAD/ HIS 2008h; Statistisches Bundesamt 2008; eigene Berechnungen)⁵

zätzlich der BildungsinländerInnen (Auskunft von Andrä Wolter vom HIS in einem Schreiben vom 13.11.2008).

- 5 1997 = Wintersemester 1996/1997 und Sommersemester 1997, gilt analog für alle Jahre.

Tab. 2: StudienanfängerInnen insgesamt (Stud.anf. ges.), deutsche StudienanfängerInnen (dt. Stud.anf.), Bildungsinländer-StudienanfängerInnen (BI-Stud.anf.) und Anteil der Bildungsinländer-StudienanfängerInnen an StudienanfängerInnen insgesamt 1997 bis 2007⁶

| Jahr | Studanf. ges. | dt. Studanf. | BI-Studanf. | Anteil der BI-Studanf. an Studanf. ges. |
|------|---------------|--------------|-------------|---|
| 1997 | 267.445 | 227.310 | 9.008 | 3,4 |
| 1998 | 272.473 | 228.276 | 9.422 | 3,5 |
| 1999 | 291.447 | 241.290 | 9.795 | 3,4 |
| 2000 | 314.956 | 259.651 | 9.739 | 3,1 |
| 2001 | 344.830 | 281.152 | 10.332 | 3,0 |
| 2002 | 358.792 | 290.226 | 10.086 | 2,8 |
| 2003 | 377.395 | 306.505 | 10.777 | 2,9 |
| 2004 | 358.704 | 290.469 | 9.988 | 2,8 |
| 2005 | 355.961 | 290.192 | 9.996 | 2,8 |
| 2006 | 344.822 | 281.409 | 9.859 | 2,9 |
| 2007 | 361.459 | 297.431 | 10.269 | 2,8 |

Quellen: DAAD/ HIS 2008h; Statistisches Bundesamt 2008; eigene Berechnungen

AbsolventInnen

Im Jahr 2007 absolvierten 5.794 BildungsinländerInnen ein Studium an einer deutschen Hochschule; seit 1997 hat sich diese Zahl damit mehr als verdoppelt. In derselben Zeitspanne stieg die Zahl der AbsolventInnen unter den deutschen Studierenden hingegen lediglich um 13,4 Prozentpunkte. Die BildungsinländerInnen stellten mit 2,0 % einen höheren Anteil an allen AbsolventInnen dar als noch 1997 (1,1 %). Diese Entwicklung lässt sich im Zusammenhang mit der Tatsache erklären, dass BildungsinländerInnen seit dem Wintersemester 1993/1994 gleichberechtigt der Hochschulzugang gewährt wird (vgl. Alkozei 1998, S. 16).

6 1997 = Sommersemester 1997 und Wintersemester 1997/1998, gilt analog für alle Jahre.

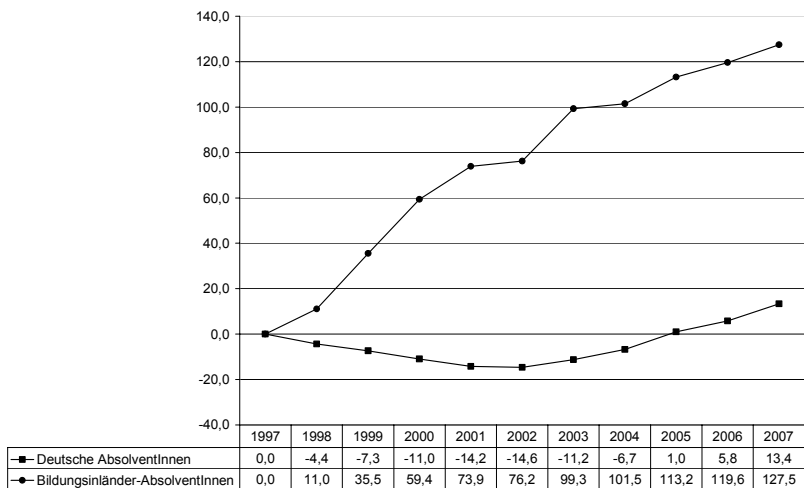


Abb. 3: Prozentuale Veränderung der bundesweiten AbsolventInnenzahlen zu 1997 (DAAD/ HIS 2008h; Statistisches Bundesamt 2008; eigene Berechnungen)⁷

7 1997 = Wintersemester 1996/1997 und Sommersemester 1997, gilt analog für alle Jahre.

Tab. 3: AbsolventInnen insgesamt (Abs. ges.), deutsche AbsolventInnen (dt. Abs.), Bildungsinländer-AbsolventInnen (BI-Abs.) und Anteil der Bildungsinländer-AbsolventInnen an AbsolventInnen insgesamt 1997 bis 2007⁸

| Jahr | Abs. ges. | dt. Abs. | BI-Abs. | Anteil der BI-Abs. an Abs. ges. |
|-------------|------------------|-----------------|----------------|--|
| 1997 | 237.144 | 226.529 | 2.547 | 1,1 |
| 1998 | 227.525 | 216.559 | 2.828 | 1,2 |
| 1999 | 221.696 | 209.938 | 3.452 | 1,6 |
| 2000 | 214.473 | 201.682 | 4.060 | 1,9 |
| 2001 | 208.123 | 194.320 | 4.428 | 2,1 |
| 2002 | 208.606 | 193.497 | 4.487 | 2,2 |
| 2003 | 218.146 | 201.182 | 5.076 | 2,3 |
| 2004 | 230.940 | 211.353 | 5.132 | 2,2 |
| 2005 | 252.482 | 228.750 | 5.430 | 2,2 |
| 2006 | 265.704 | 239.713 | 5.594 | 2,1 |
| 2007 | 286.391 | 256.820 | 5.794 | 2,0 |

Quellen: DAAD/ HIS 2008h; Statistisches Bundesamt 2008; eigene Berechnungen

1.1.2 Studienunterbrechung und Schwundquoten

Im Jahre 2000 nahmen bundesweit rund 9800 BildungsinländerInnen ein Studium auf. Die AbsolventInnenzahl lag fünf Jahre später bei 5400, so dass von einem Schwund von etwa 45 % ausgegangen werden muss. Diese Zahl ist doppelt so hoch wie bei deutschen Studierenden (vgl. Spiewak 2007).⁹

Im Jahr 2006 haben 15 % der Studierenden mit Migrationshintergrund ihr Studium unterbrochen; der Anteil lag damit um zwei Prozentpunkte höher als unter den Studierenden insgesamt. Im Durchschnitt unter-

⁸ 1997 = Wintersemester 1996/1997 und Sommersemester 1997, gilt analog für alle Jahre.

⁹ Diese Zahlen werden in einem Artikel der Wochenzeitung „Die Zeit“ genannt. Sie sind nicht das Ergebnis einer gesonderten Studie, sondern beruhen auf einer vereinfachten Anwendung eines Berechnungsverfahrens durch das HIS (Auskunft von Ulrich Heublein, stellvertretender Leiter der Studierendenforschung beim HIS, in einem Schreiben vom 10.11.2008).

brachen Studierende mit Migrationshintergrund ihr Studium für vier Semester, während die Studierenden insgesamt ihr Studium durchschnittlich für drei Semester aussetzten. Als Ursachen für die längere Studienunterbrechung seitens der Studierenden mit Migrationshintergrund lassen sich die häufiger auftretenden finanziellen Probleme und das damit verbundene Angewiesensein auf Erwerbstätigkeit ausmachen. Ein Hochschulwechsel im Erststudium trat bei 13 % der BildungsinländerInnen und bei 15 % der Studierenden insgesamt auf (vgl. BMBF 2007, S. 440).

1.1.3 Hochschul- und Studienarten

Hochschularten

Im Vergleich der statistischen Daten zwischen Fachhochschulen und Universitäten wird die zunehmende Attraktivität der Fachhochschulen für BildungsinländerInnen offensichtlich:

Gut jede/r dritte BildungsinländerIn (33,9 %) zählte im Wintersemester 2006/2007 zu den Studierenden an einer Fachhochschule; unter den StudienanfängerInnen beträgt der Anteil sogar fast 40 %.

Obwohl die absolute Zahl der Studierenden und StudienanfängerInnen unter den BildungsinländerInnen insgesamt sank, trifft diese Entwicklung nicht für die Fachhochschulen zu. Im Gegenteil: Hier ist die Zahl der Studierenden seit dem Jahr 2002 um 7,3 % gestiegen. Auch die Zahl der StudienanfängerInnen unter den BildungsinländerInnen nahm im Vergleich zum Jahr 2002 um 6,3 % zu.

Tab. 4: Deutsche Studierende (dt. Stud.), deutsche StudienanfängerInnen (dt. Stud.anf.), BildungsinländerInnen (BI) und Bildungsinländer-StudienanfängerInnen (BI-Stud.anf.) nach Hochschularten 2002 bis 2007¹⁰

| | Universitäten | | | |
|-------------|------------------------|-----------|---------------------|--------------------|
| Jahr | dt. Stud. | BI | dt. Studanf. | BI-Studanf. |
| 2002 | 1.218.084 | 45.031 | 189.302 | 6.416 |
| 2003 | 1.242.864 | 44.332 | 200.233 | 7.023 |
| 2004 | 1.274.729 | 45.884 | 186.565 | 6.331 |
| 2005 | 1.211.479 | 40.563 | 187.174 | 6.352 |
| 2006 | 1.226.558 | 39.698 | 179.373 | 5.959 |
| 2007 | 1.220.566 | 38.277 | k. A. | k. A. |
| | Fachhochschulen | | | |
| Jahr | dt. Stud. | BI | dt. Studanf. | BI-Studanf. |
| 2002 | 444.004 | 18.324 | 100.924 | 3.670 |
| 2003 | 468.921 | 19.481 | 106.272 | 3.754 |
| 2004 | 498.600 | 19.946 | 103.904 | 3.657 |
| 2005 | 505.295 | 19.151 | 103.018 | 3.644 |
| 2006 | 510.850 | 19.209 | 102.036 | 3.900 |
| 2007 | 512.108 | 19.656 | k. A. | k. A. |

Quelle: DAAD/ HIS 2008h

Die Studierenden- und Studienanfängerzahlen an Universitäten verliefen sowohl unter den BildungsinländerInnen als auch unter den deutschen Studierenden rückläufig. Allerdings fanden sich auch hier deutliche Unterschiede: Seit 2004 ist die Zahl der studierenden BildungsinländerInnen (-16,6 %) im Vergleich zu den deutschen Studierenden deutlich stärker gesunken (-4,2 %). Zudem immatrikulierten sich immer weniger StudienanfängerInnen an einer Universität; seit 2003 ist die Zahl unter den BildungsinländerInnen (-15,2 %) ebenfalls deutlicher gesunken als unter den deutschen Studienanfängern (-10,4 %).

¹⁰ Studierendenzahlen: 2002 = Wintersemester 2001/2002, gilt analog für alle Jahre. StudienanfängerInnenzahlen 2002 = Wintersemester 2001/2002 und Sommersemester 2002, gilt analog für alle Jahre. Die Universitäten schließen in dieser Darstellung die Kunsthochschulen mit ein.

Tab. 5: Deutsche Studierende (dt. Stud.), deutsche StudienanfängerInnen (dt. Stud.anf.), BildungsinländerInnen (BI) und Bildungsinländer-StudienanfängerInnen (BI-Stud.anf.) der jeweiligen Studierendengruppe nach Hochschularten (in %) ¹¹

| Universitäten | | | | |
|-----------------|-----------|------|--------------|-------------|
| Jahr | dt. Stud. | BI | dt. Studanf. | BI-Studanf. |
| 2002 | 73,3 | 71,1 | 65,2 | 63,6 |
| 2003 | 72,6 | 69,5 | 65,3 | 65,2 |
| 2004 | 71,9 | 69,7 | 64,2 | 63,4 |
| 2005 | 70,6 | 68,0 | 64,5 | 63,5 |
| 2006 | 70,6 | 67,4 | 63,7 | 60,4 |
| 2007 | 70,4 | 66,1 | k. A. | k. A. |
| Fachhochschulen | | | | |
| Jahr | dt. Stud. | BI | dt. Studanf. | BI-Studanf. |
| 2002 | 26,7 | 28,9 | 34,8 | 36,4 |
| 2003 | 27,4 | 30,5 | 34,7 | 34,8 |
| 2004 | 28,1 | 30,3 | 35,8 | 36,6 |
| 2005 | 29,4 | 32,1 | 35,5 | 36,5 |
| 2006 | 29,4 | 32,6 | 36,3 | 39,6 |
| 2007 | 29,6 | 33,9 | k. A. | k. A. |

Quelle: eigene Berechnungen auf Grundlage von Tab. 4 (DAAD/ HIS 2008h)

Studienarten

Im Wintersemester 2006/2007 waren die meisten BildungsinländerInnen in einem Erststudium eingeschrieben (92,2 %); in einem weiterführenden Studiengang studierten 5,4 %, in einem Promotionsstudiengang insgesamt 2,3 % (vgl. DAAD/ HIS 2008b). Unter den deutschen Studierenden fiel der Anteil der Studierenden in einem weiterführenden Studium und in einem Promotionsstudium mit 6,1 % und 3,5 % damit deutlich höher aus (vgl. DAAD/ HIS 2008a, S. 13).

11 Studierendenzahlen: 2002 = Wintersemester 2001/2002, gilt analog für alle Jahre; StudienanfängerInnenzahlen: 2002 = Wintersemester 2001/2002 und Sommersemester 2002, gilt analog für alle Jahre. Die Universitäten schließen in dieser Darstellung die Kunsthochschulen ein.

Die Entwicklung der letzten Jahre zeigt jedoch, dass vor allem das Interesse an weiterführenden Studiengängen unter den bildungsinländischen StudienanfängerInnen gestiegen ist; die hochschulstatistischen Daten für das Studienjahr 2006 verzeichnen einen Anstieg der Zahl um 13 % (vgl. DAAD/ HIS 2008c).

1.1.4 Studienabschlüsse und Fächerstruktur

Studienabschlüsse

Hinsichtlich der angestrebten Studienabschlüsse im Wintersemester 2006/2007 strebten BildungsinländerInnen im Erststudium (5,9 %) deutlich seltener einen Lehramtsabschluss an als Studierende insgesamt (10,9 %). Alle anderen Studienabschlüsse verhielten sich ähnlich wie die Verteilung der angestrebten Studienabschlüsse bei den Studierenden insgesamt (vgl. DAAD/ HIS 2008d).

Fächerstruktur

BildungsinländerInnen entschieden sich 2006 am häufigsten für ein Studium aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften (35 %) sowie aus den Ingenieurwissenschaften (20 %). Am seltensten waren BildungsinländerInnen in einem Studiengang der Sozialwissenschaften/ Pädagogik/Psychologie (8 %) sowie der Sprach- und Kulturwissenschaften (16 %) eingeschrieben.

Damit lassen sich hinsichtlich der Fächerstruktur im Vergleich zu den Studierenden folgende zentrale Unterschiede festhalten:

Die Rechts- und Wirtschaftswissenschaften bildeten zwar auch unter den Studierenden insgesamt die wichtigste Fächergruppe, jedoch mit einem deutlich geringerem Anteil (22 %). In den Ingenieurwissenschaften waren lediglich 17 % der Studierenden insgesamt immatrikuliert; damit fiel diese Fächergruppe noch hinter die Sprach- und Kulturwissenschaften sowie hinter die Naturwissenschaften und die Mathematik auf den vierten Rang.

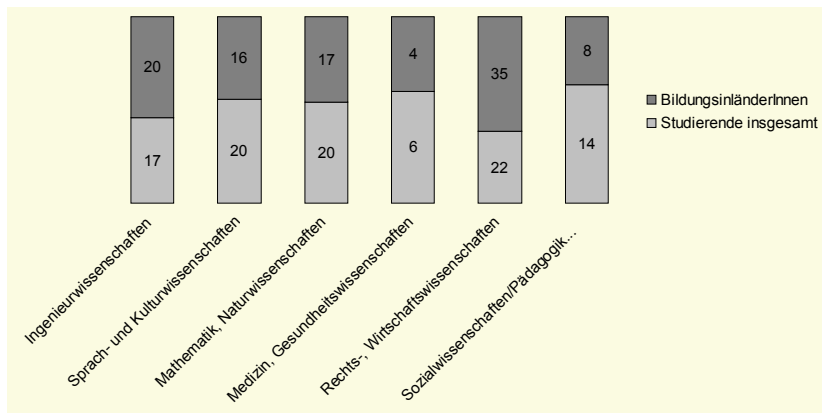


Abb. 4: BildungsinländerInnen im Erststudium nach Fächerguppen 2006 (in %) (BMBF 2007)

1.1.5 Bundesländer und einzelne Hochschulen

Bundesländer

Im Bundesländervergleich verzeichneten im Wintersemester 2006/2007 Hessen, Hamburg und Nordrhein-Westfalen die höchsten Anteile an BildungsinländerInnen. Das Land Niedersachsen lag hingegen mit 1,9 % noch unter dem Bundesdurchschnitt, der von 2,9 %.

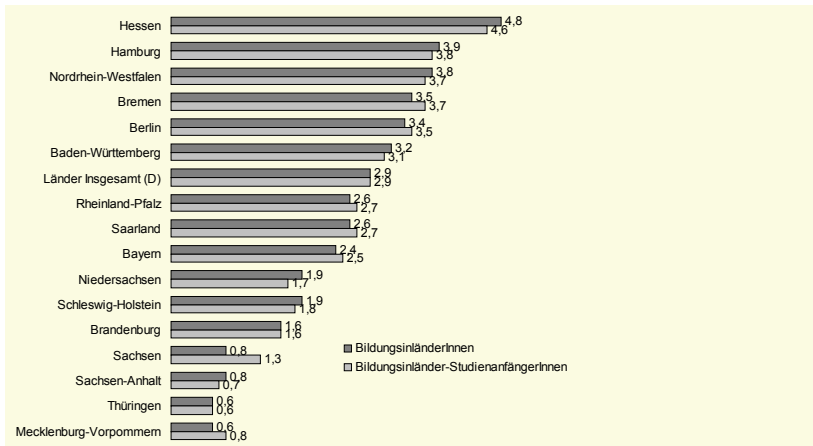


Abb. 5: Anteil der BildungsinländerInnen im Studienjahr 2007 und Bildungsinländer-StudienanfängerInnen im Studienjahr 2006 an allen Studierenden bzw. StudienanfängerInnen der verschiedenen Bundesländer (DAAD/ HIS 2008h)¹²

Die StudienanfängerInnen im Jahr 2006 wählten ebenfalls zum größten Anteil Hochschulen in Hessen, Hamburg und Nordrhein-Westfalen. Des Weiteren wies Bremen einen auffallend hohen Anteil an BildungsinländerInnen auf. In Niedersachsen waren 1,7 % der StudienanfängerInnen BildungsinländerInnen. Damit lag der Anteil unter dem Bundesdurchschnitt von 2,9 % BildungsinländerInnen bei allen StudienanfängerInnen.

Hochschulen

2007 studierten die größten Gruppen von BildungsinländerInnen an der Universität Frankfurt am Main (2.163), an der Universität Duisburg-Essen (1.843) und an der Universität Bochum (1.605). In Niedersachsen ist die Universität Hannover die Hochschule mit den meisten BildungsinländerInnen (623) (vgl. DAAD/ HIS 2008e).

¹² Das Studienjahr 2006 bezieht sich auf das Wintersemester 2005/2006 und das Sommersemester 2006; gilt analog für 2007.

1.1.6 Herkunftsländer

Die meisten BildungsinländerInnen (78 %) besaßen im Wintersemester 2006/2007 eine europäische Staatsangehörigkeit; von ihnen stammte über die Hälfte aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten Bosnien-Herzegowina, Griechenland, Italien, Kroatien, Mazedonien, Portugal, Serbien/Montenegro, Slowenien, Spanien und der Türkei (53,3 %).

Die BildungsinländerInnen mit einer türkischen Staatsangehörigkeit dominierten dabei mit Abstand vor allen anderen europäischen und außereuropäischen Herkunftsländern: Ihre Zahl machte mit insgesamt 14.910 Studierenden (Wintersemester 2006/2007) ein Viertel aller BildungsinländerInnen und fast ein Drittel aller europäischen BildungsinländerInnen aus. Neben den Studierenden mit türkischer Staatsangehörigkeit wiesen außerdem BildungsinländerInnen mit kroatischer (6,1 %), griechischer (5,5 %) und italienischer Staatsangehörigkeit (5,4 %) hohe Anteile an allen BildungsinländerInnen auf. Außerhalb Europas stellten Iran und China die wichtigsten Herkunftsländer dar.

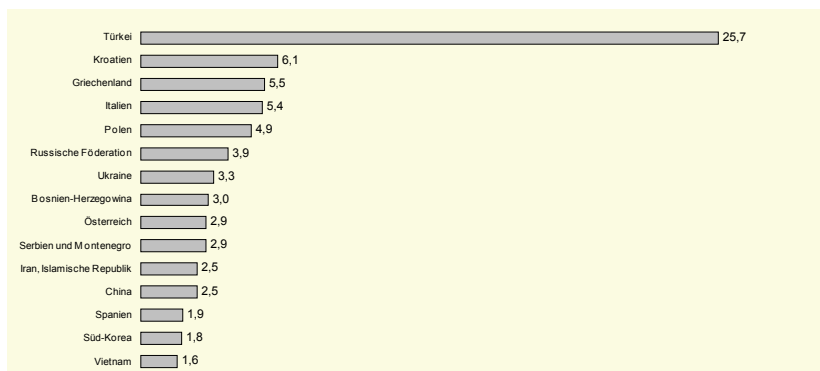


Abb. 6: Die 15 quantitativ wichtigsten Herkunftsländer von BildungsinländerInnen im Wintersemester 2006/2007 (in %) (DAAD/ HIS 2008h)

Die Verteilung der Herkunftsländer bei den eingebürgerten Studierenden und den Studierenden mit doppelter Staatsangehörigkeit stellte sich anders dar: Im Jahre 2006 bildeten mit 29 % die ehemals russischen bzw. sowjetischen Staatsangehörigen die größte Gruppe unter den eingebürgerten Studierenden, gefolgt von den ehemals polni-

schen (21 %) und den ehemals türkischen Staatsangehörigen (17 %). Unter den Studierenden mit einer doppelten Staatsangehörigkeit besaßen zusätzlich zu der deutschen Staatsangehörigkeit 15 % die polnische, 11 % die französische, 9 % eine Staatsangehörigkeit aus den Ländern der ehemaligen Sowjetunion, 8 % eine Staatsangehörigkeit der Vereinigten Staaten von Amerika und 6 % eine italienische Staatsangehörigkeit (vgl. BMBF 2007, S. 434).

1.1.7 Demographische Merkmale

Der Anteil der weiblichen Studierenden innerhalb der Gruppe der BildungsinländerInnen an deutschen Hochschulen lag im Wintersemester 2006/2007 bei 45,5 %, wobei an Universitäten 50,7 %, also die Hälfte, Bildungsinländerinnen waren. Im Vergleich dazu lag der Anteil der deutschen Studentinnen mit 47,5 % um 2 % höher bzw. der deutschen Universitäts-Studentinnen mit 51,6 % um 0,9 % höher (vgl. DAAD/ HIS 2008f).

Betrachtet man allein die StudienanfängerInnen, immatrikulierten sich im Jahr 2006 unter den BildungsinländerInnen mehr Männer (51,7 %) als Frauen (48,3 %) an einer Hochschule; das Verhältnis von deutschen Studienanfängerinnen (48,7 %) zu den deutschen Studienanfängern (51,3 %) war hierbei ähnlich (vgl. DAAD/ HIS 2008g).

Der Anteil der verheirateten Studierenden mit Migrationshintergrund war im Jahre 2006 mit 12 % doppelt so hoch wie bei den Studierenden insgesamt. Den höchsten Anteil nahmen die eingebürgerten Studierenden mit 15 % ein; von den BildungsinländerInnen und Studierenden mit doppelter Staatsangehörigkeit waren jeweils 10 % verheiratet (vgl. BMBF 2007, S. 435 f.).

In einer festen Partnerschaft lebten insgesamt 43 % der Studierenden mit Migrationshintergrund, deutlich weniger als der Studierenden-durchschnitt (52 %). Deutlich mehr Studierende mit Migrationshintergrund (10 %) als deutsche Studierende ohne Migrationshintergrund (7 %) hatten ein oder mehrere Kinder (vgl. ebd.).

1.1.8 Soziale Herkunft, wirtschaftliche und soziale Lage

Die soziale und wirtschaftliche Lage der BildungsinländerInnen bzw. der Studierenden mit Migrationshintergrund unterschied sich 2006 deutlich von der der deutschen Studierenden bzw. der Studierenden insgesamt:

BildungsinländerInnen waren deutlich häufiger in bildungsfernen Milieus aufgewachsen als ihre deutschen KommilitonInnen. So hatte zwar die Mehrheit der Eltern von BildungsinländerInnen (52 %) eine Hochschulreife erworben, jedoch im Vergleich zum höchsten schulischen Abschluss der Eltern von deutschen Studierenden (58 %) zu einem niedrigeren Anteil. Noch deutlicher zeigte sich das Ungleichgewicht der Bildungsherkunft in den Anteilen der Eltern, die keinen bzw. einen Hauptschulabschluss als höchsten schulischen Abschluss erworben haben: Während der Anteil unter den BildungsinländerInnen mit 34 % auffallend hoch ausfiel, besaßen lediglich 14 % der Eltern von deutschen Studierenden keinen oder einen Hauptschulabschluss als höchsten schulischen Abschluss.

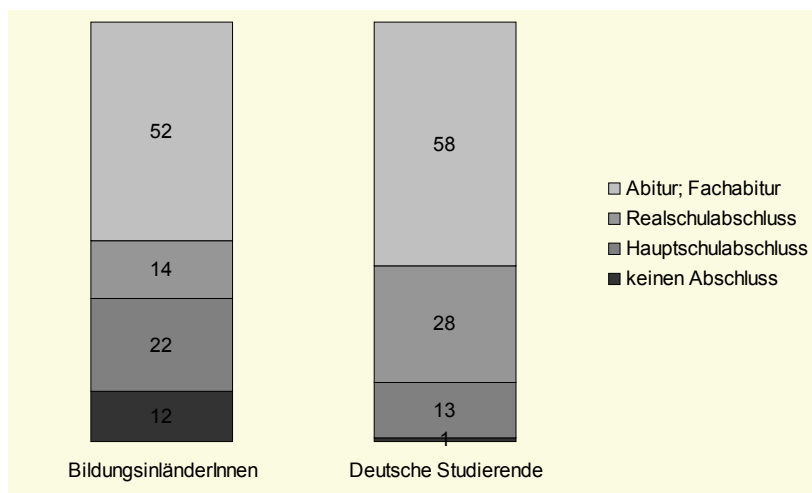


Abb. 7: Höchster schulischer Abschluss der Eltern von BildungsinländerInnen und deutschen Studierenden aus dem Sommersemester 2006 (in %) (BMBF 2007, S. 127)

Der Vergleich zwischen deutschen Studierenden und BildungsinländerInnen hinsichtlich des höchsten beruflichen Abschlusses der Eltern sah ähnlich aus: Während über die Hälfte der Eltern von deutschen Studierenden einen Hochschulabschluss erworben hat (52 %), traf dies lediglich für 42 % der Eltern von BildungsinländerInnen zu. Im Gegenzug wiesen fast die Hälfte und damit deutlich mehr Eltern von BildungsinländerInnen (49 %) keinen Berufsabschluss oder eine abgeschlossene Lehre bzw. einen Facharbeiterabschluss als höchsten berufsqualifizierenden Abschluss auf als Eltern von deutschen Studierenden (28 %).

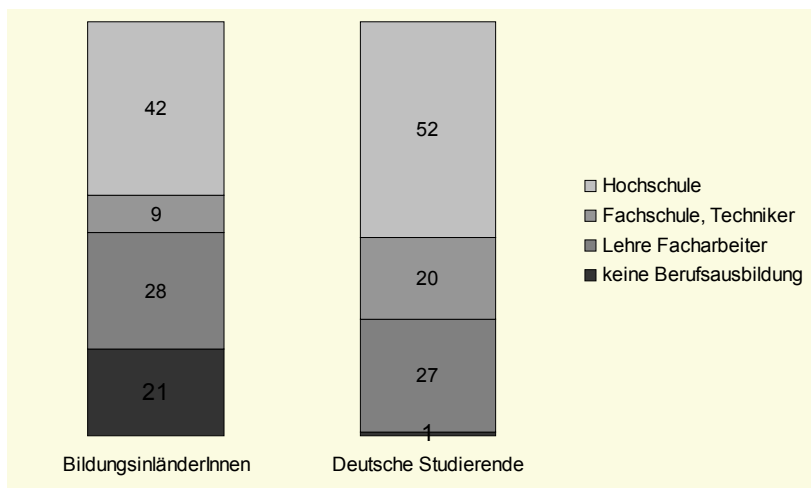


Abb. 8: Höchster berufsqualifizierender Abschluss der Eltern von BildungsinländerInnen und deutschen Studierenden aus dem Sommersemester 2006 (in %) (BMBF 2007, S. 131)

Zieht man zusätzlich zur Bildungsherkunft der Studierenden die derzeitige berufliche Stellung der Eltern heran, so lag der Anteil der BildungsinländerInnen aus Familien mit niedrigem sozialem Status mit 42 % mehr als dreimal so hoch wie der betreffende Anteil unter den Studierenden insgesamt (13 %). Im Gegenzug stammten lediglich 41 % der BildungsinländerInnen aus Elternhäusern mit einem geho-

benen oder hohen sozialen Status, während dies für 62 % der Studierenden insgesamt galt.¹³

Unter den eingebürgerten Studierenden fiel die Diskrepanz noch stärker aus: 44 % der Eingebürgerten waren der sozialen Herkunftgruppe „niedrig“ zuzuordnen und nur 37 % der Gruppe „gehoben“ oder „hoch“. Studierende mit einer doppelten Staatsangehörigkeit hoben sich hingegen deutlich von den anderen Studierenden mit Migrationshintergrund ab: Sie stammten im Vergleich zu deutschen Studierenden anteilig sogar häufiger aus Elternhäusern mit gehobenen oder höheren Bildungsabschlüssen (65 %).

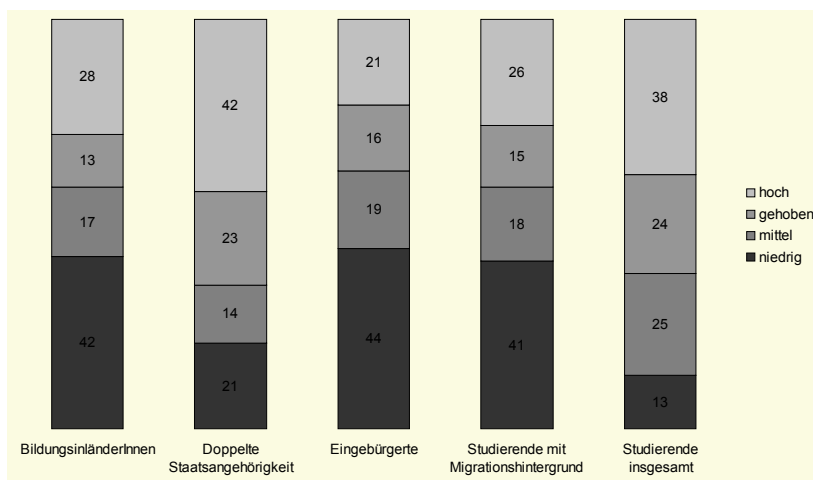


Abb. 9: Studierende nach Migrationsstatus und sozialen Herkunftgruppen 2006 (in %) (BMBF 2007, S. 437)¹⁴

Im Jahre 2006 unterschied sich die Höhe der monatlichen Einnahmen kaum zwischen deutschen Studierenden (770 Euro) und Studierenden mit Migrationshintergrund (786 Euro). Allerdings erhielten BildungsinländerInnen und eingebürgerte Studierende eine geringere finanzielle

¹³ Die genaue Zusammensetzung der sozialen Herkunftgruppen aus der 18. Sozialerhebung befindet sich im Anhang.

¹⁴ Eine Übersicht über die Bildung der sozialen Herkunftgruppen nach der 18. Sozialerhebung befindet sich im Anhang.

Unterstützung von ihren Eltern; sie waren demzufolge stärker auf BA-föG und eigene Verdienste angewiesen. Studierende mit einer doppelten Staatsangehörigkeit konnten hingegen fast die Hälfte ihrer monatlichen Einnahmen über die elterliche Unterstützung bestreiten (vgl. BMBF 2007, S. 441 f.).

1.2 Zur Situation der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg

1.2.1 *Studierenden-, StudienanfängerInnen- und AbsolventInnenzahlen*

Studierende

Die Universität Oldenburg gehört im Vergleich zu anderen deutschen Hochschulen hinsichtlich der BildungsinländerInnenanzahl und dem BildungsinländerInnenanteil eher zu den Hochschulen mit einem geringen Anteil an BildungsinländerInnen: Im Wintersemester 2007/2008 waren an der Universität Oldenburg insgesamt 120 BildungsinländerInnen eingeschrieben, was einem Anteil von lediglich 1,1 % entspricht. Diese Zahlen lagen damit deutlich unter dem durchschnittlichen BildungsinländerInnenanteil in Deutschland (2,9 %) und in Niedersachsen (1,9 %).

Die Entwicklung der Studierendenzahlen an der Universität Oldenburg nahm sowohl unter den deutschen Studierenden als auch unter den BildungsinländerInnen einen anderen Verlauf als bundesweit: Während bundesweit die Zahl der Studierenden 2008 im Vergleich zu 1997 gestiegen ist, erfuhr sie an der Universität Oldenburg in der gleichen Zeitspanne einen Rückgang. Dieser Rückgang vollzog sich unter den BildungsinländerInnen deutlich stärker als unter den deutschen Studierenden (34,2 % vs. 14,6 %). Der Höchststand im Wintersemester 1996/1997 von insgesamt 12.049 deutschen Studierenden und 184 BildungsinländerInnen wurde in keinem anderen Jahr wieder erreicht. Auffallend stark sank die Zahl der BildungsinländerInnen in den Jahren 2003 bis 2006, insgesamt um 20,5 %. Zum Vergleich: Die Zahl der deutschen Studierenden sank in dieser Zeitspanne lediglich um 6,7 Prozentpunkte. Positiv hervorzuheben ist der Zuwachs der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg im letzten Jahr um 4,3 Prozentpunkte; auch der Anteil der BildungsinländerInnen an allen

Studierenden stieg damit geringfügig auf 1,1 %. Dieser Anteil liegt allerdings weit unter dem des Wintersemesters 1996/1997, als die BildungsinländerInnen 1,5 % der Studierenden ausmachten.

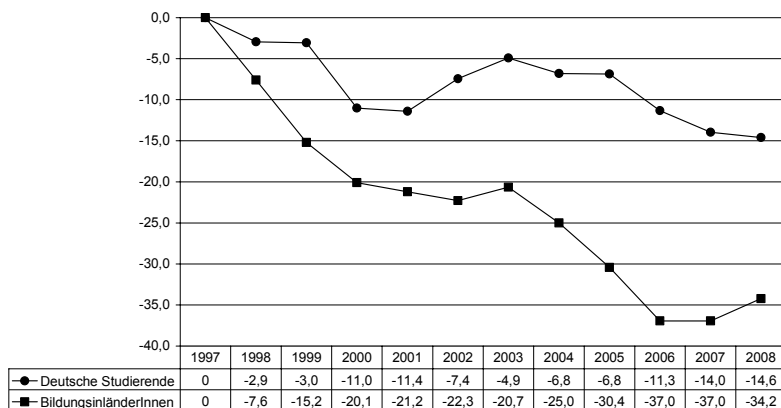


Abb. 10: Prozentuale Veränderung der Studierendenzahlen an der Universität Oldenburg zu 1997 (HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung durch Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg)¹⁵

15 1997 = Wintersemester 1996/1997, gilt analog für alle Jahre; jeweils Studierende im 1. Fach und im 1. Studiengang (Kopfstatistik, d.h. alle Studierenden werden nur einmal gezählt – im Gegensatz zur Fallstatistik, die jeden Studierenden in jedem Fach, das er/sie studiert, als StudentIn des 1. und 2. Hauptfachs ausweist, so dass Studierende mit einer Kombination von zwei Fächern in einer solchen Statistik zweimal erscheinen); Datenstand: 15.8.2008.

Tab. 6: Studierende insgesamt (Stud. ges.), deutsche Studierende (dt. Stud.), BildungsinländerInnen (BI) und Anteil der BildungsinländerInnen an Studierenden insgesamt an der Universität Oldenburg 1997 bis 2008¹⁶

| Jahr | Stud. ges. | dt. Stud. | BI | Anteil der BI an Stud. ges. |
|-------------|-------------------|------------------|-----------|------------------------------------|
| 1997 | 12.602 | 12.049 | 184 | 1,5 |
| 1998 | 12.201 | 11.695 | 170 | 1,4 |
| 1999 | 12.197 | 11.682 | 156 | 1,3 |
| 2000 | 11.224 | 10.720 | 147 | 1,3 |
| 2001 | 11.336 | 10.674 | 145 | 1,3 |
| 2002 | 11.906 | 11.154 | 143 | 1,2 |
| 2003 | 12.326 | 11.458 | 146 | 1,2 |
| 2004 | 12.118 | 11.231 | 138 | 1,1 |
| 2005 | 12.157 | 11.224 | 128 | 1,1 |
| 2006 | 11.578 | 10.686 | 116 | 1,0 |
| 2007 | 11.238 | 10.367 | 116 | 1,0 |
| 2008 | 11.163 | 10.290 | 121 | 1,1 |

Quelle: HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung durch Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg

StudienanfängerInnen

Das Studienjahr 2007 wies insgesamt 32 BildungsinländerInnen auf, die sich für ein Studium an der Universität Oldenburg entschieden. Im Vergleich zum Studienjahr 1997 immatrikulierten sich damit sechs BildungsinländerInnen mehr. Auch die Zahl der deutschen StudienanfängerInnen lag an der Universität Oldenburg 2007 höher als 1997; insofern hat die Entwicklung der StudienanfängerInnen an der Universität Oldenburg eine ähnliche Entwicklung genommen wie bundesweit (vgl. Kap. 1.1). Innerhalb dieser Zeitspanne von elf Jahren unterlagen jedoch vor allem die Bildungsinländer-StudienanfängerInnen deutlichen Schwankungen: Immer wieder stieg und sank die Zahl zum Teil auf die Hälfte vom Vorjahr (siehe Abb. 11). Der Anteil der Bildungsinlände-

16 1997 = Wintersemester 1996/1997, gilt analog für alle Jahre; jeweils Studierende im 1. Fach und im 1. Studiengang (Kopfstatistik); Datenstand: 15.8.2008.

rInnen an allen StudienanfängerInnen beträgt damit aktuell lediglich 1,0 %; ein Jahr zuvor betrug er noch 1,2 %.

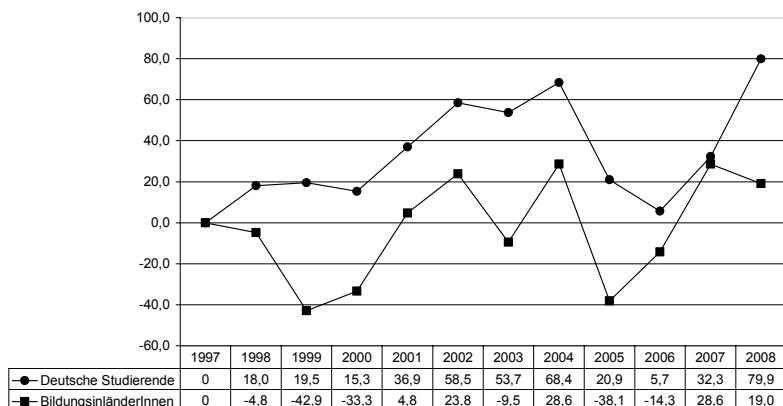


Abb. 11: Prozentuale Veränderung der StudienanfängerInnenzahlen an der Universität Oldenburg zu 1997 (HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung durch Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg)¹⁷

¹⁷ 1997 = Wintersemester 1996/1997, gilt analog für alle Jahre; jeweils Studierende im 1. Fach und im 1. Studiengang (Kopfstatistik), 1. Fachsemester; Datenstand: 15.8.2008.

Tab. 7: StudienanfängerInnen insgesamt (Stud.anf. ges.), deutsche StudienanfängerInnen (dt. Stud.anf.), Bildungsinländer-StudienanfängerInnen (BI-Stud.anf.) und Anteil der Bildungsinländer-StudienanfängerInnen an StudienanfängerInnen insgesamt 1997 bis 2008¹⁸

| Jahr | Studanf. ges. | dt. Studanf. | BI-Studanf. | Anteil der BI-Studanf. an Studanf. ges. |
|-------------|----------------------|---------------------|--------------------|--|
| 1997 | 1.570 | 1.448 | 21 | 1,3 |
| 1998 | 1.825 | 1.709 | 20 | 1,1 |
| 1999 | 1.863 | 1.730 | 12 | 0,6 |
| 2000 | 1.791 | 1.669 | 14 | 0,8 |
| 2001 | 2.250 | 1.982 | 22 | 1,0 |
| 2002 | 2.610 | 2.295 | 26 | 1,0 |
| 2003 | 2.555 | 2.226 | 19 | 0,7 |
| 2004 | 2.700 | 2.438 | 27 | 1,0 |
| 2005 | 2.027 | 1.751 | 13 | 0,6 |
| 2006 | 1.764 | 1.530 | 18 | 1,0 |
| 2007 | 2.148 | 1.916 | 27 | 1,3 |
| 2008 | 2.877 | 2.605 | 25 | 0,9 |

Quelle: HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung durch Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg

AbsolventInnen

Aufgrund der geringen absoluten BildungsinländerInnenzahl fällt die Zahl der AbsolventInnen unter den BildungsinländerInnen erwartungsgemäß niedrig aus. Im Prüfungsjahr 2008¹⁹ absolvierten insgesamt neun BildungsinländerInnen ihr Studium an der Universität Oldenburg, im Prüfungsjahr 2007 gab es 15 AbsolventInnen – in der Zeitspanne von 1997 die bisher höchste Bildungsinländer-AbsolventInnenzahl. Die wenigsten BildungsinländerInnen absolvierten ihr Studium 1997 (zwei Personen); damit hat sich die Zahl der AbsolventInnen 2008 im

18 1997 = Wintersemester 1996/1997, gilt analog für alle Jahre; jeweils Studierende im 1. Fach und im 1. Studiengang (Kopfstatistik), 1. Fachsemester; Datenstand: 15.08.2008.

19 Prüfungsjahr 2008 = Wintersemester 2007/2008 und Sommersemester 2008.

Vergleich zu 1997 verdreifacht (Quelle: HIS/Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information an der Universität Oldenburg).

1.2.2 Studienabschlüsse und Fächerstruktur

Studienabschlüsse

Die bundesweite Verteilung der Studienabschlüsse bei BildungsinländerInnen und Studierenden ergab insbesondere Differenzen hinsichtlich der Lehramtsabschlüsse: Nur gut halb so viele BildungsinländerInnen (5,9 %) strebten im Vergleich zu den Studierenden insgesamt (10,9 %) einen Lehramtsabschluss an. An der Universität Oldenburg fiel dieses Ungleichgewicht noch stärker aus: Hier lag der Anteil der Lehramtsstudierenden im Wintersemester 2007/2008 insgesamt (16,7 %) mehr als dreimal so hoch wie unter den BildungsinländerInnen (5 %). In Oldenburg bestand ein auffallend hoher Anteil von Lehramtsstudierenden (16,7 %) im Vergleich zu Deutschland insgesamt (10,9 %). Diese Verteilung ging sicherlich einher mit dem hohen bundesweiten Renommee der Universität Oldenburg in der Lehrerausbildung; es schien sich allerdings nicht auf die Studienwahl der BildungsinländerInnen auszuwirken.

Vergleicht man insgesamt die Verteilung der Studierenden, die noch in den jetzt auslaufenden Diplom-, Magister- und Lehramtsstudiengängen immatrikuliert waren, mit der Verteilung der Studierenden, die sich bereits in den neuen Bachelor- und Masterstrukturen befanden, so studierten BildungsinländerInnen (49,1 %) im Vergleich zu den Studierenden insgesamt (45,7 %) etwas häufiger Studiengänge mit einem Bachelor- oder Masterabschluss. Im Vergleich zu Studierenden insgesamt (47 %) studierten BildungsinländerInnen (43,3 %) etwas seltener Studiengänge mit einem Diplom-, Magister- oder Lehramtsabschluss.²⁰

20 Die übrigen Prozente verteilen sich auf die Promotionsabschlüsse bzw. auf sonstige Abschlüsse.

Tab. 8: BildungsinländerInnen (BI) und Studierende insgesamt (Stud. ges.) im ersten Studiengang nach angestrebter Studienabschlussart im Wintersemester 2007/2008 (in %)²¹

| | BI | Stud. ges. |
|-----------|-----------|-------------------|
| Diplom | 27,5 | 25,0 |
| Magister | 10,8 | 5,3 |
| Lehramt | 5,0 | 16,7 |
| Promotion | 6,7 | 5,5 |
| Bachelor | 45,8 | 42,6 |
| Master | 3,3 | 3,1 |
| Sonstiges | 0,8 | 1,9 |

Quelle: HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung durch Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information, Zahlenspiegel, Auswertung Stabsstelle Studium und Lehre, eigene Berechnungen

Fächerstruktur

Die Studienbereiche mit den stärksten BildungsinländerInnenzahlen bildeten im Wintersemester 2007/2008 die Wirtschaftswissenschaften mit 17 von 120 Studierenden, die Betriebswirtschaftslehre mit juristischem Schwerpunkt mit insgesamt 13 Studierenden und die Informatik mit 12 Studierenden im Haupt- oder im Nebenfach.²²

Abgesehen von den Wirtschaftswissenschaften, die auch unter den Studierenden insgesamt mit 1.292 Immatrikulierten an der Spitze der Studienfächer standen, belegten die Betriebswirtschaftslehre mit juristischem Schwerpunkt sowie die Informatik unter allen Studierenden der Universität Oldenburg erst den zwölften und zehnten Rang. Stattdessen wählten die Studierenden insgesamt am zweit- und dritthäufigsten die Studienfächer Germanistik mit 1.150 und Anglistik mit 949 Studierenden.

21 Das Lehramtsstudium enthält auch den Abschluss Master of Education; Sonstiges enthält keinen Abschluss; Bachelor umfasst Fach-Bachelor, Zwei-Fächer-Bachelor und Bachelor of Sc.

22 Betrachtet man ausschließlich das erste Studienfach der BildungsinländerInnen im ersten Studiengang, so ergeben sich die gleichen drei stärksten Studienfächer in der gleichen Reihenfolge mit jeweils 15, 13 und zwölf Studierenden.

Werden die einzelnen Studienbereiche analog zur 18. Sozialerhebung in Fächergruppen zusammengefasst, so zählten wie im Bundesdurchschnitt an der Universität Oldenburg die Rechts- und Wirtschaftswissenschaften zu der beliebtesten Fächergruppe der BildungsinländerInnen. Die BildungsinländerInnen (32,5 %) waren hier im Vergleich zu den Studierenden insgesamt (21,2 %) deutlich überrepräsentiert.

Des Weiteren studierten an der Universität Oldenburg wie auch an anderen deutschen Hochschulen weniger BildungsinländerInnen Mathematik und Naturwissenschaften bzw. weniger Sozialwissenschaften, Psychologie oder Pädagogik. Anders als im Bundesdurchschnitt verhielten sich hingegen die Anteile innerhalb der Sprach- und Kulturwissenschaften: Hier lag der Anteil der BildungsinländerInnen mit 28,3 % geringfügig höher als der Anteil der Studierenden insgesamt.

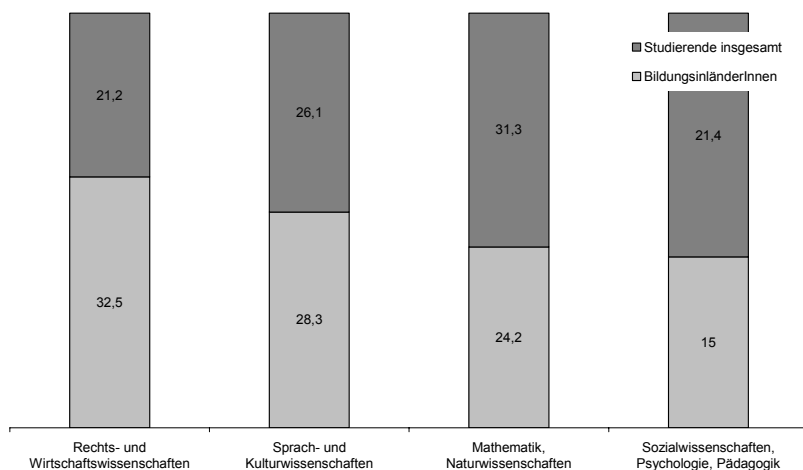


Abb. 12: BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg nach Fächergruppen im Wintersemester 2007/2008 (in %) (HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung Stabsstelle Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg, eigene Berechnungen)

1.2.3 *Schwundquoten und Semesterzahl*

Schwundquoten

Eine Schwundquote bzw. Studienabbruchquote für die BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg ist aufgrund der geringen Fallzahlen kaum zu berechnen. Betrachtet man die Studienfallkohorten für die drei größten Studienfächer der BildungsinländerInnen (Wirtschaftswissenschaften, Betriebswirtschaftslehre mit juristischem Schwerpunkt und Informatik), so beträgt die Schwundquote an der Universität Oldenburg für die Wirtschaftswissenschaften bei den Studierenden insgesamt 41 %, für die Betriebswirtschaftslehre mit juristischem Schwerpunkt 43 % und für die Informatik 51 % (Quelle: Stabsstelle für Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg).²³

Semesterzahl

Bei einer Regelstudienzeit von neun Semestern für einen Diplom-, Magister- und Lehramtsstudiengang, einer Regelstudienzeit von sechs Semestern für einen Bachelorstudiengang und einer Regelstudienzeit von vier Semestern für einen Masterstudiengang lagen im Wintersemester 2007/2008 an der Universität Oldenburg insgesamt 26 der 120 BildungsinländerInnen und damit gut jede/r Fünfte hinter der Regelstudienzeit zurück; davon befanden sich mit Abstand die meisten BildungsinländerInnen in den alten Diplom-, Magister- und Lehramtsstudiengängen (88,5 %). Ein hoher Anteil von BildungsinländerInnen, deren Semesterzahl die Regelstudienzeit überstieg, war in den Lehramtsstudiengängen eingeschrieben: Hier studierten fünf der insgesamt sechs BildungsinländerInnen bereits länger als neun Semester.

23 Diese Quote betrachtet die prozentuale Veränderung der StudienanfängerInnen im 1. Fachsemester eines Studienfaches im weiteren Studienverlauf. Hierbei wurden die Zahlen der StudienanfängerInnen im jeweiligen Bachelorstudiengang im Wintersemester 2005/2006 den Zahlen der Studierenden im 6. Fachsemester gegenübergestellt. Eine Interpretation dieser Schwundquote ist allerdings schwierig, da auch erfolgreiche AbsolventInnen als Schwund gezählt werden und die Kohorte bspw. innerhalb der Informatik (Wintersemester 2004/2005 und Wintersemester 2005/2006) extreme Differenzen aufweisen: Für die StudienanfängerInnen im Wintersemester 2005/2006 beträgt der Schwund im 6. Fachsemester – wie bereits erwähnt – 51 %, für die StudienanfängerInnen im Wintersemester 2004/2005 jedoch lediglich 30 % im 6. Fachsemester.

Insgesamt 13 der 120 BildungsinländerInnen zählten zu den Langzeitstudierenden, das entspricht einem Anteil von 10,8 %.²⁴ Dieser Anteil lag damit im Vergleich zu den Langzeitstudierenden insgesamt an der Universität Oldenburg um 3,4 % höher.

Über die Hälfte der Langzeitstudierenden (sieben) waren in einem Studiengang innerhalb der Mathematik bzw. der Naturwissenschaften eingeschrieben, darunter allein vier in der Informatik, das entspricht einem Drittel aller BildungsinländerInnen, die Informatik studierten.²⁵

Die meisten Familien, aus denen die langzeitstudierenden BildungsinländerInnen stammten, kamen aus Europa (69,2 %), über die Hälfte aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten Türkei, Kroatien und Griechenland (53,8 %). Damit waren die BildungsinländerInnen aus den Anwerbestaaten unter den Langzeitstudierenden im Vergleich zu den BildungsinländerInnen unter den Studierenden insgesamt an der Universität Oldenburg überrepräsentiert.

1.2.4 *Herkunftsländer*

Betrachtet man die Herkunftsländer der BildungsinländerInnen, differierte die Verteilung im Wintersemester 2007/2008 deutlich von der Verteilung der BildungsinländerInnen insgesamt. Die stärkste Gruppe unter den BildungsinländerInnen bildeten auch an der Universität Oldenburg die Studierenden mit einer türkischen Staatsangehörigkeit (24 Personen = 20 %), an zweiter Stelle standen jedoch BildungsinländerInnen aus den Niederlanden (zwölf Personen = 10 %) und an dritter Stelle BildungsinländerInnen mit einer ukrainischen Staatsangehörigkeit (zehn Personen = 8,3 %). Es folgten Studierende mit einer polnischen Staatsangehörigkeit (acht Personen = 6,7 %) sowie einer Staatsangehörigkeit aus der Russischen Föderation (sieben Personen = 5,8 %) und Studierende mit einer griechischen Staatsangehörigkeit (fünf Personen = 4,2 %). Aus den Anwerbestaaten kamen insgesamt 35 % der BildungsinländerInnen, die an der Universität Oldenburg studierten, demnach deutlich weniger als im übrigen

24 Zu den Langzeitstudierenden werden alle Studierenden gezählt, die ihre Regelstudienzeit mehr als vier Semester überschritten haben.

25 Im Hinblick auf die Regelstudienzeit war sogar die Hälfte der Bildungsinländer-Informatikstudierenden länger als neun Semester immatrikuliert.

Deutschland (53 Personen = 3 %). Mehr als drei Viertel stammten aus einem europäischen Land.

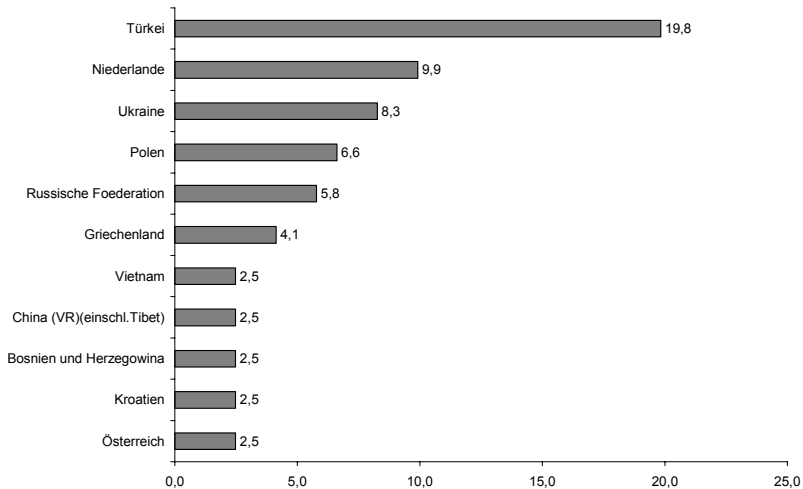


Abb. 13: BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg nach den elf quantitativ wichtigsten Herkunftsländern im Wintersemester 2007/2008 (in %) (HIS-Datenverwaltung, Aufbereitung Stabsstelle Hochschulstatistik und -information der Universität Oldenburg, eigene Berechnungen)

1.2.5 Demographische Merkmale

Der Anteil der Bildungsinländerinnen betrug im Wintersemester 2007/2008 insgesamt 52,1 % und übertraf damit den bundesweiten Anteil an Bildungsinländerinnen (51,6 %). In der Entwicklung haben die Bildungsinländerinnen dabei seit dem Wintersemester 2000/2001 mit 14,5 % einen starken Zuwachs erfahren: Während bis zum Wintersemester 2005/2006 noch die Männer die Mehrheit unter den BildungsinländerInnen ausmachten, erreichten die Frauen im Sommersemester 2006 den Gleichstand und überholten die Bildungsinländer ab dem folgenden Wintersemester (2006/2007). Zum Vergleich: Der weibliche Anteil der deutschen Studierenden machte 54,9 % aus und ist innerhalb der letzten sieben Jahre lediglich um 2,5 Prozentpunkte gestiegen.

2 Zur Anlage der empirischen Studie

2.1 Begriffsklärungen

BildungsinländerInnen

BildungsinländerInnen sind Studierende mit einer nicht-deutschen Staatsangehörigkeit, die ihre Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland oder an einer deutschen Schule im Ausland erworben haben. Sie werden unterschieden von ausländischen Studierenden, die ausschließlich zum Zwecke des Studiums nach Deutschland gekommen sind und an einem deutschen Studienkolleg ihre Hochschulzugangsberechtigung erworben haben. BildungsinländerInnen sind zum größten Teil in Deutschland aufgewachsen und haben das deutsche Bildungssystem durchlaufen.

Seit dem Wintersemester 1993/1994 sind BildungsinländerInnen in allen Vergabeverfahren der Zentralstelle für Vergabe von Studienplätzen (ZVS) den deutschen Studierenden gleichgestellt (vgl. Alkozei 1998, S. 18).

Studierende mit doppelter Staatsangehörigkeit

Studierende mit einer doppelten Staatsangehörigkeit sind alle Studierenden, die neben der deutschen zusätzlich eine ausländische Staatsangehörigkeit besitzen.²⁶

26 Laut Statistischem Bundesamt verfügen zusätzlich zu den drei genannten Personengruppen auch diejenigen Personen über einen Migrationshintergrund, die mit einer deutschen Staatsangehörigkeit in Deutschland geboren sind und zumindest ein Elternteil haben, das nach 1949 nach Deutschland zugewandert ist bzw. als Ausländer in Deutschland geboren wurde (vgl. Statistisches Bundesamt 2008, S. 309 ff.).

Eingebürgerte Studierende

Eingebürgerte Studierende sind alle Studierenden mit einer deutschen Staatsangehörigkeit, die ihre ursprüngliche Staatsangehörigkeit aufgegeben haben.

Studierende mit Migrationshintergrund

In Anlehnung an die 18. Sozialerhebung werden in dieser Untersuchung die BildungsinländerInnen, die Studierenden mit einer doppelten Staatsangehörigkeit und die eingebürgerten Studierenden zu „Studierenden mit Migrationshintergrund“ zusammengefasst.

Studienerfolgshemmende Faktoren

Die Studienerfolgsquote bezieht sich auf alle Studierenden, die ihr Studium erfolgreich innerhalb der Regelstudienzeit beenden. Die Schwundquote bezieht sich hingegen auf alle Studierenden, die an einer Universität mit dem Studium eines Faches anfangen und ohne Abschluss abgehen, die an eine andere Hochschule wechseln, sich in einem anderen Fachbereich einschreiben, ins Ausland gehen oder das Studium abbrechen.

Das HIS-Methodenkompendium zu der Untersuchung „Schwundfördernde Faktoren in der Studien- und Lebenssituation ausländischer Studierender an der RWTH Aachen und der LMU München“ (vgl. Heublein/Schreiber 2006) spricht zumeist in Zusammenhang von Schwundquoten auch von „schwundfördernden Faktoren“. Innerhalb der vorliegenden Studie soll jedoch statt von „schwundfördernden“ von „studienerfolgshemmenden“ Faktoren gesprochen werden, da ausschließlich Studierende, nicht aber StudienabbrecherInnen, die ihr Studium wechseln oder abbrechen wollen, befragt worden sind.

2.2 Ziele der Untersuchung

Mit der vorliegenden Studie werden folgende Ziele verfolgt:

- die Eruierung der Situation von BildungsinländerInnen,
- die Identifizierung studienerfolgshemmender Faktoren sowie
- die Formulierung von Empfehlungen zur Entwicklung des HochschullotsInnen-Programms an der Universität Oldenburg.

Hiermit soll den Forderungen des Nationalen Integrationsplans nachgekommen werden, der vorsieht, die unausgeschöpften Potenziale bei Studierenden mit Migrationshintergrund besser zu erschließen, zu motivieren und zu aktivieren (vgl. Nationaler Integrationsplan 2007, S. 193).

2.3 Vorgehensweise

Um die spezifische Situation der Studierenden mit Migrationshintergrund möglichst umfassend und differenziert zu erfassen, sollen sowohl Studentinnen und Studenten mit unterschiedlichem Migrationshintergrund, aus unterschiedlichen Studienfächern und unterschiedlichen Semestern als auch Mitglieder von Beratungs- und Serviceeinrichtungen der Universität Oldenburg schriftlich und mündlich befragt werden.

Zunächst werden im Hinblick auf diese Zielsetzung die studienerschlappenden Faktoren sowie der konkrete Beratungs- und Unterstützungsbedarf der Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg erhoben werden. Als Orientierung für die schriftliche Befragung diente das vom Hochschul-Informationssystem (HIS) entwickelte Methodenkompendium zu der Untersuchung „Schwundfördernde Faktoren in der Studien- und Lebenssituation ausländischer Studierender an der RWTH Aachen und der LMU München“ (vgl. Heublein/Schreiber 2006). Die hierin beschriebenen schwundfördernden Faktoren für ausländische Studierende wurden entsprechend der Zielsetzung dieser Studie und der spezifischen Situation der BildungsinländerInnen modifiziert.

Die Lage der Studierenden soll im Einzelnen auf folgende Faktoren hin untersucht werden:

Studienmotivation

Die Studienmotivation ist für einen erfolgreichen Studienabschluss entscheidend. Sie wird bestimmt durch die Erwartungshaltungen der Studierenden. Negative Auswirkungen auf das Studium sind zu erwarten bei

- unzureichenden Informationen über das Studium,
- geringem Interesse am Studienfach oder fehlender Identifizierung mit der Hochschule,
- fehlender bzw. negativer Einschätzung der beruflichen Perspektiven,
- Studiengründen, die keine Orientierung auf einen Studienabschluss beinhalten.

Lebensbedingungen

Nicht nur subjektive Wahrnehmungen und Einstellungen sind für den Studienerfolg verantwortlich. Auch schwierige Lebensbedingungen können den Studienerfolg entscheidend gefährden. Unter problematischen Lebensbedingungen werden u. a. verstanden

- fehlende bzw. nicht zufrieden stellende soziale Beziehungen innerhalb und außerhalb der Hochschule
- Diskriminierung
- schwierige Studienfinanzierung
- Erwerbstätigkeit in zu großem Umfang
- ungünstige Wohnbedingungen und
- persönliche Probleme (wie z. B. Krankheit).

Studienbedingungen an den Hochschulen

Der Studienerfolg der Studierenden hängt nicht allein von der eigenen Studienmotivation oder der persönlichen Lebenssituation ab, sondern auch von den Studienbedingungen an der Hochschule. Als Risikofaktoren gelten hierbei

- fehlende Informationen über das Studium
- ungenügende fachliche und didaktische Qualität der Lehre
- mangelhafte Studienorganisation und fehlende Lehrressourcen sowie
- ungenügende Betreuungs-, Beratungs- und Unterstützungsangebote.

Studienbewältigung

Auch der Erwerb von Fähigkeiten und Kenntnissen zu Beginn des Studiums sowie im Studienverlauf bzw. das eigene Studienverhalten sind maßgeblich für das Gelingen eines Studiums.²⁷

Als studienerefolghemmend gelten

- mangelnde fachbezogene Kenntnisse und Fähigkeiten
- mangelhafte Beherrschung der deutschen Sprache
- mangelnde Kenntnisse wissenschaftlicher Arbeitstechniken
- ungenügende akademische Integration
- fehlende Fähigkeiten zur selbstständigen Studienplanung und -organisation
- mangelnde Studienintensität
- Nichteinhalten des vorgegebenen Studienverlaufs sowie
- ungenügende Studien- und Prüfungsleistungen.

Innerhalb der empirischen Untersuchung sollen erstmalig Daten von Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg zu den oben aufgeführten Faktoren erhoben und daraufhin überprüft werden, inwieweit diese zutreffen.²⁸

27 Der Ursachenkomplex „ungenügende Studienbewältigung/mangelnde Kenntnisse und Fähigkeiten“ existiert in dieser Form nicht im HIS-Methodenkompendium. Stattdessen werden die zwei Ursachenkomplexe „fehlende Studienvoraussetzungen“ und „unangemessenes Studienverhalten“ herangezogen. Der erstgenannte Komplex geht davon aus, dass die Studierenden ein anderes Bildungssystem als das deutsche durchlaufen haben und somit die Studienvoraussetzungen der ausländischen Studierenden von den Studienvoraussetzungen der deutschen Studierenden stark abweichen. Da alle Studierenden jedoch das deutsche Bildungssystem durchlaufen haben und daher einheitliche Studienvoraussetzungen vorliegen, werden die Studienvoraussetzungen in der vorliegenden Studie nicht gesondert untersucht. Allerdings werden auch in der HIS-Studie erfasste Kenntnisse, Fähigkeiten zum Teil abgefragt. Der zweit genannte Komplex „unangemessenes Studienverhalten“ wird zum größten Teil mit einbezogen. Ausnahme bildet der Faktor „Zentralität des Studiums“, der bereits innerhalb der Studienmotivation analysiert wird.

28 Zwar sind diese auf die Studien- und Lebensbedingungen von Bildungsausländern zugeschnitten, jedoch könnten beispielsweise kulturelle Differenzen oder eine fehlende Identifikation mit Deutschland auch bei Bildungsinländern und anderen Studierenden mit Migrationshintergrund eine Rolle spielen. Zudem betont das Kompendium, dass den meisten „schwundfördernden Faktoren in der Lebens- und Studiensituation ausländischer Studierender keine exklusive Geltung zukommt, sondern dass diese sich in ähnlicher Weise bei den deutschen Studierenden auswirken“ (Heublein/Schreiber 2006, S. 7). Daher wird im Folgenden davon ausgegan-

Einzelne Faktoren können sich problematisch bzw. studienersfolgs-hemmend auf das Studium auswirken; kommen mehrere zusammen, so erhöht sich die Wahrscheinlichkeit eines Studienabbruchs.

Im letzten Teil der Studie werden Empfehlungen zur Verbesserung der Studienleistungen durch HochschullotsInnen formuliert – damit soll die vorliegende Studie einen Beitrag zur Konzeption konkreter Unterstützungsangebote leisten, wie sie im Nationalen Integrationsplan und im Handlungsprogramm Niedersachsen vorgesehen sind (vgl. Nationaler Integrationsplan 2007, S. 193, sowie MI 2005, S. 15).

2.4 Erhebungsinstrumentarium

Zur Untersuchung der studienersfolgs-hemmenden Faktoren wurden verschiedene Erhebungsinstrumentarien eingesetzt: Der standardisierte Fragebogen, das mündliche Gruppeninterview und die Exper-tInnenbefragung.

2.4.1 Standardisierter Fragebogen

Im Zentrum der Studie standen die Aussagen der Studierenden mit Migrationshintergrund über ihre spezifische Studien- und Lebenssituation. Hierzu wurde ein standardisierter Fragebogen auf der Grundlage verschiedener Fragebögen aus bereits durchgeführten Erhebungen zur Studien- und Lebenssituation ausländischer Studierender oder Studierender mit Migrationshintergrund entwickelt. Aufgrund der Auswahl an Fragestellungen konnte auf ein methodisch fundiertes und getestetes Befragungskonzept zurückgegriffen werden. Die Studie orientierte sich an folgenden Fragebögen: Fragebogen zur HIS-Studie „Schwundfördernde Faktoren in der Studien- und Lebenssituation ausländischer Studierender an der RWTH Aachen und der LMU München“ (vgl. Heublein/Schreiber 2006, S. 58 ff.), Fragebogen zur Studie „Situation türkischer Studenten und Hochschulabsolventen in Deutschland“ vom Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft (vgl. Zentrum für Türkeistudien 1994, S. 189 ff.), Fragebogen, der 2006 im Rahmen des ‚Kompass‘-Projektes für eine Befragung zur Studien- und Lebenssituation internationaler Studierender an der Uni-

gen, dass sich die hier aufgeführten Faktoren auch auf Bildungsinländer und andere Studierende mit Migrationshintergrund übertragen lassen.

versität Bremen verwendet wurde (unveröffentlicht) und der Fragebogen, der im Rahmen des Mentorenprogramms für internationale Studierende (MIS) vom International Student Office (ISO) an der Universität Oldenburg verwendet wurde (unveröffentlicht).

Der Fragebogen der vorliegenden Studie ist in sieben Themenblöcke gegliedert:

- Studium
- Studieneinstieg
- Studienverlauf
- Zufriedenheit und Einschätzung der Studiensituation
- Beratungs- und Serviceangebote
- Lebensziele und Lebensbedingungen sowie
- Angaben zur Person.

Er berücksichtigt dabei alle im HIS-Methodenkompendium ermittelten studienerschwerenden Faktoren. Der Fragebogen wurde online auf die Lernplattform Stud.IP der Universität Oldenburg gestellt. Dies hatte den Vorteil, dass die Daten der BefragungsteilnehmerInnen ohne weitere Bearbeitung zur Auswertung mit SPSS zur Verfügung standen.

2.4.2 *Gruppeninterviews*

Zusätzlich zum standardisierten Fragebogen wurde für dieselben ProbandInnen ein Leitfaden für die sich anschließenden mündlichen Gruppeninterviews erstellt. Mit ihm sollten die in der schriftlichen Befragung erhobenen studienerschwerenden Faktoren gegebenenfalls nochmals vertieft bzw. die Möglichkeit gegeben werden, Erfahrungen auszutauschen, Meinungen herauszufiltern und den besonderen Beratungs- und Informationsbedarf zu erfragen.

Der Leitfaden besteht aus vier Fragen:

- Wie empfindet Ihr Euer Studium an der der Universität Oldenburg?
- Welche Schwierigkeiten seht Ihr bei der Bewältigung des Studiums bzw. wie schätzt Ihr allgemein die Studienanforderungen ein?
- Unterscheidet sich möglicherweise Euer Leben als Studierende mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg von dem Leben der deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund – und wenn ja, inwiefern?

- Wie zufrieden seid Ihr mit dem Beratungs- und Serviceangebot der Universität Oldenburg, und welche konkreten Beratungs- und Unterstützungsangebote wünscht Ihr Euch gegebenenfalls?

In dem Leitfaden wurden bewusst offene Fragen formuliert, um vor allem die aus Sicht der BefragungsteilnehmerInnen zentralen studien-erfolgshemmenden Faktoren bzw. Unterstützungsbedarfe herauszufiltern.²⁹

2.4.3 *ExpertInnenbefragung*

Für die Eruierung und Analyse der studien-erfolgshemmenden Faktoren wurden neben den Aussagen der Studierenden mit Migrationshintergrund auch die der Mitglieder aus Beratungs- und Serviceeinrichtungen herangezogen.

Für sie wurde ein weiterer qualitativer Interviewleitfaden konzipiert und je nach Beratungs- bzw. Servicestelle leicht modifiziert.³⁰ Dieser Leitfaden richtete sich zum einen an Einrichtungen, die als zentrale Anlaufstellen für Studierende fungieren und Beratungs- und Unterstützungsangebote in den unterschiedlichsten Bereichen der Studien- und Lebenssituation der Studierenden anbieten, und zum anderen an Einrichtungen, die sich auf spezifische soziale, wirtschaftliche oder studienfachliche Bereiche konzentrieren und gezielte Unterstützung anbieten. Mit Hilfe des Leitfadens sollte herausgefunden werden, ob spezifische Schwierigkeiten im sozialen, wirtschaftlichen bzw. studienfachlichen Bereich im Vergleich zu deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund eventuell häufiger bzw. in höherem Ausmaß auftreten.

Die einzelnen Fragen konzentrierten sich im Wesentlichen auf die Inanspruchnahme der Einrichtungen von Studierenden mit Migrationshintergrund, auf ihre besonderen Schwierigkeiten bzw. auf die Unterschiede des Beratungs- und Unterstützungsbedarfs zwischen deutschen Studierenden ohne und Studierenden mit Migrationshintergrund.

29 Der vollständige Gruppeninterviewleitfaden befindet sich im Anhang.

30 Der vollständige ExpertInnenleitfaden befindet sich im Anhang.

Leider führt keine der befragten Einrichtungen gesonderte Statistiken über die Inanspruchnahme und den Beratungs- und Unterstützungsbedarf von Studierenden mit Migrationshintergrund. Insofern kann diese Befragung lediglich subjektive Eindrücke der MitarbeiterInnen der Beratungsstellen wiedergeben und somit keine empirisch belastbaren Daten liefern. Ursprünglich wurde der Leitfaden für mündliche Interviews konzipiert, jedoch später, aus Kapazitäts- und Zeitgründen, gekürzt und in schriftlicher Form oder zum Teil auch telefonisch durchgeführt.

Im Einzelnen wurden die Zentrale Studienberatung (ZSB), die Psychosoziale Beratungsstelle (PSB), die Evangelische Hochschulgemeinde (ESG), die Katholische Hochschulgemeinde (KHG), das International Student Office (ISO), die Sozialberatung und die Finanzierungsberatung des Studentenwerks, der AstA, die Fachstudienberatungen sowie die Koordinationsstelle für Studium und Lehre ausgewählt und befragt.

2.5 Durchführung der Erhebung

Die Befragungen der Studierenden fanden an sechs Terminen im Zeitraum vom 10. bis zum 18. September 2008 statt. Zu den einzelnen Terminen erschienen jeweils zwischen drei und sieben Studierende. Zunächst beantworteten die ProbandInnen die Fragen des Online-Fragebogens. Direkt im Anschluss erfolgte jeweils ein Gruppeninterview. Dies nahm jeweils ca. eine Stunde Zeit in Anspruch. Die schriftliche Befragung diente vor allem dazu, vergleichbare Informationen zur Studien- und Lebenssituation der Studierenden mit Migrationshintergrund zu eruieren. Die mündliche Befragung sollte in Ergänzung hierzu die Studien- und Lebenssituation der Studierenden vertiefend untersuchen, Nachfragen erlauben und gegebenenfalls auf neue Aspekte, die den konkreten Beratungs- und Unterstützungsbedarf betreffen, aufmerksam machen.

Ursprünglich sollten lediglich BildungsinländerInnen an der Erhebung teilnehmen, da die bundesweit hohe Schwundquote der BildungsinländerInnen den konkreten Anstoß zu dieser Studie gab. Um möglichst alle BildungsinländerInnen zu erreichen, wurden Anschreiben verfasst und über das Immatrikulationsamt an alle verfügbaren Adres-

sen versand. Als Anreiz für die Teilnahme wurde eine Honorierung von 15 Euro in Aussicht gestellt.

Das Immatrikulationsamt verfügte über 105 Adressen. Als Richtwert sollten 30 Personen für die Befragungen gefunden werden, damit hätte sich mehr als ein Viertel der angeschriebenen BildungsinländerInnen für eine Teilnahme zur Verfügung stellen müssen. Da abzusehen war, dass diese Anzahl voraussichtlich nicht allein durch die postalischen Anschreiben erreicht werden würde, wurde die Suche nach TeilnehmerInnen auch auf eingebürgerte Studierende und Studierende mit doppelter Staatsangehörigkeit ausgeweitet. Diese beiden Gruppen fallen nicht im engeren Sinne in die Gruppe der BildungsinländerInnen, doch weist z. B. die 18. Sozialerhebung darauf hin, dass sich die Studien- und Lebenssituation, zumindest unter eingebürgerten Studierenden, ähnlich verhält wie die unter BildungsinländerInnen. Da andere Studierende mit Migrationshintergrund aufgrund ihrer deutschen Staatsangehörigkeit statistisch nicht gesondert erfasst werden, hätten diese beiden Gruppen allerdings nicht über weitere postalische Anschreiben erreicht werden können. Daher wurden verschiedene Ausgänge, die zur Anmeldung für die einzelnen Befragungstermine aufriefen, innerhalb der Universität Oldenburg und in Studentenwohnheimen aufgehängt sowie E-Mails an Fachschaften und verschiedene Beratungs- und Serviceeinrichtungen versand.

Eine vorherige Anmeldung im Internet war im Hinblick auf die Gruppeninterviews unbedingt erforderlich. In ihr wurden bereits Alter, Geschlecht, Studiengang, Fachsemester, Ort der Hochschulzugangsberechtigung, die Staatsangehörigkeit sowie die Herkunft der Eltern der Studierenden abgefragt. Diese Abfrage hatte zum einen das Ziel, sicherzustellen, dass ausschließlich Studierende der Universität Oldenburg an der Befragung teilnehmen, die auch wirklich einen Migrationshintergrund haben, und zum anderen um vorab feststellen zu können, wie viele BildungsinländerInnen und wie viele andere Studierende mit Migrationshintergrund sich unter den Interessierten befinden, um bei ausreichender Anzahl speziell auf die BildungsinländerInnen zurückgreifen zu können.

2.6 Datenanalyse

Für die Analyse der schriftlichen Befragung wurde das statistische Auswertungsprogramm SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) herangezogen. Einfache Häufigkeitsauszählungen bilden den Schwerpunkt der Auswertung. Insgesamt bezieht sich die Datenanalyse auf absolute Häufigkeiten. Auf eine Darstellung von relativen Häufigkeiten (prozentuale Angaben) wurde aufgrund der kleinen Stichprobe von insgesamt 26 TeilnehmerInnen verzichtet. Zusammenhangsanalysen sind nicht möglich. Um einen differenzierten Einblick in die Studien- und Lebenssituation der Studierenden mit Migrationshintergrund zu erhalten, wurden zum Teil zu den Häufigkeitsauszählungen bivariate Häufigkeitsauszählungen vorgenommen, um eventuelle Differenzen innerhalb bestimmter Herkunftsgruppen, Fächergruppen sowie zwischen Frauen und Männern aufzudecken.

Die Auswertung der Gruppeninterviews sowie der ExpertInnenninterviews erfolgte mit Hilfe der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring (vgl. Mayring 2003). Hierbei wurde das Auswertungsprogramm MAXQDA verwendet. Die transkribierten Interviews wurden nach entsprechenden Auswertungskategorien codiert und anschließend interpretiert.

2.7 Probleme der Studie

Während der Untersuchungsplanung und -durchführung kristallisierten sich vor allem zwei Schwierigkeiten heraus: Zum einen der Zeitpunkt der Erhebung, zum anderen die Auswahl der TeilnehmerInnen.

Die Projektlaufzeit von lediglich viereinhalb Monaten (Mitte August bis Ende Dezember 2008) ließ keine andere Möglichkeit zu, als die Suche nach potenziellen BefragungsteilnehmerInnen und die Durchführung der Befragungen innerhalb der vorlesungsfreien Zeit vorzunehmen. Viele Studierende befanden sich offensichtlich während der Semesterpause nicht in Oldenburg. Dieser Umstand erschwerte die Suche nach der ohnehin schon kleinen Gruppe von BildungsinländerInnen bzw. Studierenden mit Migrationshintergrund erheblich. Eingebürgerte Studierende und Studierende mit einer doppelten Staatsangehörigkeit werden zudem in der Studierendenstatistik der Universität nicht gesondert erfasst, sodass ausschließlich Aushänge und Aufrufe, nicht

aber gezielte Anschreiben für die TeilnehmerInnensuche eingesetzt werden konnten.

Zur Ermittlung der studienersolgshemmenden Faktoren wäre es optimal gewesen, ausschließlich Langzeitstudierende, StudienabbrecherInnen, StudienunterbrecherInnen oder HochschulwechslerInnen mit Migrationshintergrund zu befragen. Innerhalb der kurzen Projektlaufzeit war es aber nicht möglich, gezielt nach Probanden zu suchen, die in ihrem Studium weniger erfolgreich sind bzw. waren. Die Stichprobe könnte demnach theoretisch – im äußersten Fall sogar ausschließlich – aus ProbandInnen bestehen, die ihr Studium ohne große Probleme bewältigen.

Aus diesem Grund konnte in der Untersuchung nur indirekt auf studienersolgshemmende Faktoren geschlossen werden. Idealerweise hätten BefragungsteilnehmerInnen, bei denen Schwierigkeiten im Studienverlauf bzw. in der wirtschaftlichen und sozialen Lage erkennbar waren, im Nachhinein für Einzelinterviews in Betracht gezogen werden müssen. Allerdings ließ auch hier die kurze Projektlaufzeit keine Folgeinterviews zu. Die Schwierigkeit innerhalb der Gruppeninterviews bestand zudem in der gruppendynamischen Tendenz, den Fokus der Aussagen überwiegend auf die äußeren Aspekte wie die Studienbedingungen innerhalb der neuen Bachelor- und Masterstrukturen zu legen; Faktoren, die die persönliche Situation oder Schwierigkeiten bei der Bewältigung des Studiums betreffen, traten dabei in den Hintergrund.

Aus Zeit- und Kapazitätsgründen musste auch darauf verzichtet werden, die Befragungen zusätzlich mit mindestens einer Kontrollgruppe von deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund durchzuführen, um zu prüfen, ob und inwiefern sich die studienersolgshemmenden Faktoren sowie der Beratungs- und Unterstützungsbedarf zwischen diesen beiden Gruppen unterscheidet.

Vorteilhaft wäre es auch gewesen, eine Untersuchung der studienersolgshemmenden Faktoren von BildungsinländerInnen oder von Studierenden mit Migrationshintergrund an einer anderen niedersächsischen Hochschule hätte mit einzubeziehen. Für weiterführende Studien sollte die Stichprobe auf 80-100 ProbandInnen erhöht werden; hierfür würde sich die Universität Hannover empfehlen, an der z. Zt. 623 BildungsinländerInnen studieren (vgl. DAAD/ HIS 2008e).

Aus den genannten Gründen kann diese Studie daher nur bedingt belastbare Daten zur Identifikation und Interpretation von studienersfolghemmenden Faktoren der Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg liefern. Die Ursachen für die bundesweit doppelt so hohe Schwundquote unter den BildungsinländerInnen kann im Rahmen dieser Untersuchung nicht umfassend und differenziert ermittelt werden – hierzu sind Untersuchungen auf der Basis eines höheren Samples unumgänglich.

2.8 Stichprobenbeschreibung

Migrationsstatus

An der Erhebung waren insgesamt 26 Studierende mit Migrationshintergrund beteiligt, darunter neun BildungsinländerInnen ohne deutschen Pass, 15 Eingebürgerte, eine Person mit doppelter Staatsangehörigkeit und eine Person, die mit einer deutschen Staatsangehörigkeit in Deutschland geboren wurde, deren Vater jedoch Migrationshintergrund hat.³¹ Von den 15 eingebürgerten Studierenden haben sechs Personen die deutsche Staatsangehörigkeit zwischen 1983 und 1989 erworben, drei Personen zwischen 1990 und 1996 und fünf Personen zwischen 2000 und 2008.³²

Die insgesamt neun BildungsinländerInnen ohne deutsche Staatsangehörigkeit entsprechen einem Anteil von 7,5 % aller BildungsinländerInnen der Universität Oldenburg. Zwar bilden die eingebürgerten Studierenden auch bundesweit die größte Gruppe unter den Studierenden mit Migrationshintergrund, jedoch lediglich mit einem Anteil von 46 % (vgl. BMBF 2007, S. 434), während innerhalb dieser Stichprobe die Eingebürgerten weit mehr als die Hälfte der Befragten einnehmen.

31 Diese Person fällt laut Definition der 18. Sozialerhebung nicht unter die Studierenden mit Migrationshintergrund. Das Statistische Bundesamt zählt auch Personen mit von Geburt an deutscher Staatsangehörigkeit zu den Personen mit Migrationshintergrund, wenn mindestens ein Elternteil nach 1949 nach Deutschland zugewandert ist bzw. als Ausländer in Deutschland geboren ist. Auf Grundlage dieser Definition wurden alle Angaben dieser Person in die Auswertung mit einbezogen.

32 Eine Person hat keine Angabe zum Jahr der Einbürgerung gemacht.

Geschlecht

Hinsichtlich der geschlechtsspezifischen Zusammensetzung haben mehr männliche Studierende (14) an der Erhebung teilgenommen als weibliche (zwölf). Innerhalb der Gruppe der BildungsinländerInnen haben mit einer Zwei-Drittel-Mehrheit wesentlich mehr Frauen an der Befragung teilgenommen als Männer; innerhalb der Gruppe der Eingebürgerten verhält sich die Zusammensetzung mit neun Probanden und sechs Probandinnen genau umgekehrt.

Alter

Bei insgesamt 16 Personen und damit bei der Mehrzahl der Befragten beträgt das Alter 25 Jahre bzw. jünger als 25 Jahre. Sechs Personen bewegen sich in der Altersspanne von 26 bis 30 Jahren, während vier Personen älter als 30 Jahre sind.

Familienstand

Mit 13 Personen leben über die Hälfte der Befragten in einer festen Partnerschaft, sind jedoch ledig. Zehn Studierende sind ebenfalls ledig, jedoch ohne feste Partnerschaft, und zwei Personen sind verheiratet. Die beiden verheirateten Personen haben ein oder mehrere Kinder. Niemand der Befragten ist geschieden.

Tab. 9: Familienstand der BefragungsteilnehmerInnen (N = 25)

| | |
|---------------------------------|----------------|
| ledig, ohne feste Partnerschaft | 10 Personen |
| ledig, mit fester Partnerschaft | 13 Personen |
| verheiratet | 2 Personen |
| geschieden | keine Personen |

Migrationshintergrund

Unter den neun BildungsinländerInnen sind insgesamt sieben Staatsangehörigkeiten vertreten, dabei tritt die türkische und ukrainische Staatsangehörigkeit zweimal auf. Die übrigen fünf BildungsinländerInnen verfügen jeweils über eine kanadische, kosovo-albanische, polnische, serbische und spanische Staatsangehörigkeit. Damit stammt lediglich eine Person aus einem Staat außerhalb Europas, während fünf

Personen (und damit über die Hälfte der BildungsinländerInnen) eine Staatsangehörigkeit aus einem der Anwerbestaaten besitzen.

Tab. 10: Migrationshintergrund der BefragungsteilnehmerInnen (N = 26)

| Europa | 17 Personen |
|---------------------------------|--------------------|
| darunter Anwerbestaaten | |
| Griechenland | 1 Person |
| Bosnien & Herzegowina | 1 Person |
| Kosovo | 1 Person |
| Serbien | 1 Person |
| Spanien | 1 Person |
| Türkei | 3 Person |
| andere europäische Staaten | |
| Polen | 5 Personen |
| Russland | 1 Person |
| Ukraine | 3 Personen |
| Außereuropäische Staaten | 9 Personen |
| China | 1 Person |
| Kanada | 1 Person |
| Kasachstan | 4 Personen |
| Marokko | 1 Person |
| „Orient“ | 1 Person |
| Uganda | 1 Person |

Im Vergleich zu den größten Herkunftsländern der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg ist damit innerhalb der Stichprobe die größte Gruppe die der türkischen und die drittgrößte Gruppe die der ukrainischen Staatsangehörigen (vgl. Kap.1.2). Die zweitgrößte Gruppe setzt sich aus den niederländischen BildungsinländerInnen zusammen (vgl. Kap. 1.2.4), befindet sich allerdings nicht unter den ProbandInnen der Stichprobe.

Unter den 15 eingebürgerten Studierenden mit deutscher Staatsangehörigkeit haben drei Personen als Geburtsland Deutschland angegeben.

ben. Ihre Eltern stammen aus der Türkei, aus Bosnien & Herzegowina und aus Uganda.³³ Vier Studierende stammen aus Kasachstan, vier aus Polen und jeweils ein/e Studierende/r aus China, Marokko, aus der Russischen Föderation und der Ukraine.³⁴

Damit befinden sich unter den eingebürgerten Studierenden lediglich zwei ProbandInnen aus den ehemaligen Anwerbestaaten, sieben haben einen europäischen Hintergrund und bei sieben Studierenden liegt das Herkunftsland außerhalb Europas. Die größten Herkunftsländer der eingebürgerten Studierenden bundesweit – nämlich die aus der Russischen Föderation (bzw. der ehemaligen Sowjetunion), aus Polen und der Türkei – sind damit unter den BefragungsteilnehmerInnen vertreten.

Die Person mit einer doppelten Staatsangehörigkeit besitzt neben der deutschen die griechische Nationalität, und der Vater der Person, die mit einer deutschen Staatszugehörigkeit geboren wurde, stammt aus dem „Orient“³⁵.

Soziale Herkunft

Bezüglich der sozialen Herkunft wurde der höchste Bildungsabschluss eines Elternteils gewertet. Dabei besitzt bei mindestens elf ProbandInnen jeweils ein Elternteil einen Hochschulabschluss, und von den übrigen 14 stammen zehn Personen aus Familien, deren Eltern eine abgeschlossene Berufsausbildung haben; die restlichen vier Elternteile verfügen über keine Berufsausbildung. Nur bei sechs Studierenden haben ein Elternteil oder beide Eltern keine abgeschlossene Berufsausbildung.

Um etwas über die derzeitige berufliche Stellung der Eltern aussagen zu können, wurden die Aussagen differenziert nach „Arbeiter, un- bzw. angelernt/nicht erwerbstätig“ und zum anderen nach „Angestellte, Selbstständige, Facharbeiter und Sonstige“. Unter die erste Kategorie fallen elf Personen, unter die zweite 13.

33 Im letzten Fall stammt ein Elternteil aus Uganda, während der andere aus Deutschland kommt.

34 Eine Person hat kein Geburtsland sowie kein Herkunftsland der Eltern angegeben.

35 Der Begriff „Orient“ ist zwar unspezifisch, wurde jedoch vom Probanden selbst angegeben und wird daher im weiteren Verlauf mit entsprechender Kennzeichnung verwendet.

Auffällig ist hierbei, dass mindestens sechs von elf Elternteilen trotz eines Hochschulabschlusses eine inadäquate Beschäftigung ausüben.

Tab. 11: Soziale Herkunft der BefragungsteilnehmerInnen (N = 25)

| höchster berufsqualifizierender Abschluss der Eltern | |
|---|-------------|
| Hochschulabschluss | 11 Personen |
| abgeschlossene Berufsausbildung | 10 Personen |
| keine Berufsausbildung | 4 Personen |
| derzeitige berufliche Stellung der Eltern | |
| nicht erwerbstätig od. als Arbeiter/in an- bzw. ungelernt | 11 Personen |
| Angestellte, Selbstständige, Facharbeiter und Sonstige | 13 Personen |
| keine Angaben | 1 Person |

Studienfächer

Hinsichtlich der Verteilung der Studienfächer zählt der Bereich Geschichte, die Slawistik sowie der Bereich Kunst und Medien mit jeweils vier Studierenden im Haupt- oder Nebenfach zu den meist vertretenen Studienfächern der ProbandInnen. Betrachtet man ausschließlich die Verteilung der Studienfächer unter den BildungsinländerInnen, so ergibt sich keine eindeutige Tendenz zu bestimmten Studienbereichen. Einzelne Fächer sind maximal zweimal vertreten; hierunter fallen Geschichte, Politik, Ökonomische Bildung sowie die Slawistik.

Tab. 12: Studienfächer der BefragungsteilnehmerInnen (N = 25)

| | |
|--|-------------|
| Sprach- und Kulturwissenschaften | 11 Personen |
| Mathematik und Naturwissenschaften | 7 Personen |
| Rechts- und Wirtschaftswissenschaften | 5 Personen |
| Sozialwissenschaften, Psychologie, Pädagogik | 2 Personen |

Im Vergleich zu den BildungsinländerInnen der Universität Oldenburg insgesamt sind die größten Studienbereiche innerhalb der Stichprobe nur von den wenigsten der BefragungsteilnehmerInnen vertreten: Die

Wirtschaftswissenschaften von einem Bildungsinländer, die Betriebswirtschaftslehre mit juristischem Schwerpunkt von einem eingebürgerten Studenten und die Informatik von jeweils einem Eingebürgerten und einem Bildungsinländer.

Bildet man analog zur 18. Sozialerhebung einzelne Fächergruppen, so sind die meisten ProbandInnen im ersten Fach innerhalb der Sprach- und Kulturwissenschaften (elf) und die wenigsten innerhalb der Sozialwissenschaften, Psychologie und Pädagogik (zwei) immatrikuliert. Die Mathematik und Naturwissenschaften treten mit sieben TeilnehmerInnen an die zweite Stelle, die Rechts- und Wirtschaftswissenschaften mit fünf TeilnehmerInnen an die dritte Stelle. Damit ist innerhalb der Stichprobe die größte Fächergruppe der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg, nämlich die Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, deutlich unterrepräsentiert. Diese Fächergruppe steht in dieser Erhebung weder unter den eingebürgerten ProbandInnen noch unter den BildungsinländerInnen an erster Stelle.

Angestrebter Studienabschluss

Der derzeitige Studiengang der untersuchten TeilnehmerInnen endet bei 14 Studierenden und damit bei mehr als der Hälfte mit einem Bachelorabschluss, bei einer Person mit einem Masterabschluss und bei zehn Personen mit einem Diplom-, Magister- oder Lehramtsabschluss. Hinzu kommt ein Studierender, der einen Promotionsabschluss anstrebt. Aufgrund der neu eingeführten Bachelor- und Masterstudiengänge ist nicht mehr exakt ersichtlich, wie viele der Studierenden einen Lehramtsabschluss anstreben. Explizit erwähnt wurde dieser innerhalb der schriftlichen Befragung insgesamt von zwei Bachelorstudierenden; auch bei einer Masterstudentin ist aufgrund der Fächerwahl (Elementarmathematik und Interdisziplinäre Sachbildung) davon auszugehen, dass diese einen Lehramtsabschluss anstrebt. In Addition von einem Lehramtsstudierenden nach alter Studienordnung, zwei Bachelorstudierenden und einer Masterstudentin ist demzufolge anzunehmen, dass sich unter den BefragungsteilnehmerInnen zumindest vier Lehramtsstudierende befinden, darunter jedoch lediglich eine Person mit ausländischer Staatsangehörigkeit.

Tab. 13: Angestrebter Studienabschluss der BefragungsteilnehmerInnen (N = 26)

| | |
|-----------|-------------|
| Bachelor | 14 Personen |
| Master | 1 Person |
| Diplom | 6 Personen |
| Magister | 3 Personen |
| Lehramt | 1 Person |
| Promotion | 1 Person |

Semesterzahl

Die meisten der Befragten studieren maximal im fünften Semester (13). Länger als zehn Semester studieren insgesamt fünf ProbandInnen. Diese setzen sich zusammen aus zwei türkischen Bildungsinländern, einer eingebürgerten Studentin mit ehemals polnischer Staatsangehörigkeit, einem eingebürgerten Studenten mit ehemals ukrainischer Staatsangehörigkeit und einem von Geburt an deutschen Studenten mit einem Elternteil mit Migrationshintergrund. An dieser Stelle ist außerdem anzumerken, dass beide Informatikstudenten der Stichprobe sowie ein Lehramtsstudent unter den Studierenden mit mehr als zehn Semestern vertreten sind.

Tab. 14: Semesterzahl der BefragungsteilnehmerInnen (N = 26)

| | |
|--------------------|--------------|
| 1 bis 5 Semester | 13 Personen |
| 6 bis 10 Semester | 8 Personen |
| 11 bis 15 Semester | 2 Personen |
| 16 bis 20 Semester | 2 Personen |
| 21 bis 25 Semester | keine Person |
| 26 bis 30 Semester | 1 Person |

Insgesamt drei Befragte haben bereits ein erfolgreich abgeschlossenes Hochschulstudium hinter sich; den Studiengang gewechselt haben insgesamt sieben Personen.

2.9 Aussagefähigkeit der Daten

Die vorliegende Studie basiert nicht auf einer echten Zufallsstichprobe. Es war nicht möglich, die Gruppe der Studierenden mit Migrationshintergrund (BildungsinländerInnen, Eingebürgerte und Studierende mit doppelter Staatsangehörigkeit) hochschulstatistisch genau zu erfassen; lediglich für die Gruppe der BildungsinländerInnen liegen konkrete hochschulstatistische Daten sowie gesondert erfasste Adressen im Immatrikulationsamt vor. Somit konnten die meisten ProbandInnen allein durch Aufrufe und Aushänge erreicht werden; d. h. die Stichprobe ist zu einem großen Teil durch Selbstselektion entstanden.

Außerdem entspricht die Stichprobe in einigen Gesichtspunkten nicht der konkreten Zusammensetzung der Studierenden mit Migrationshintergrund insgesamt bzw. der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg. So nehmen die eingebürgerten Studierenden im Vergleich zur bundesweiten Verteilung einen überdurchschnittlich hohen Anteil innerhalb der Stichprobe ein, und der Anteil der weiblichen Bildungsinländerinnen liegt mit einer Zwei-Drittel-Mehrheit ebenfalls weit über dem weiblichen Bildungsinländerinnenanteil an der Universität Oldenburg. Die an der Universität stark vertretenen Herkunftsländer Niederlande, Russische Föderation und Griechenland sind unter den BildungsinländerInnen der Stichprobe bedauerlicherweise nicht vertreten, und hinsichtlich der Fächerverteilung sind die Rechts- und Wirtschaftswissenschaften innerhalb der Stichprobe unterrepräsentiert.

Aufgrund dieser Abweichungen und der Schwierigkeit, eine echte Zufallsstichprobe zu ziehen, kann nicht gewährleistet werden, dass die TeilnehmerInnen der Befragung alle Studierenden mit Migrationshintergrund der Universität Oldenburg repräsentieren. Etwaige Verzerrungen der Ergebnisse sind daher möglich. Dennoch bestand das Ziel dieser Studie vorrangig darin, ein facettenreiches Bild über die studienerschlappenden Faktoren zu erhalten und möglichst viele Studierende aus divergenten Herkunftsländern und Studienfächern zu erreichen. Dieses Ziel wurde innerhalb der vorliegenden Stichprobe erreicht. Die Ergebnisse der Erhebung können nicht für alle Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg sprechen, sondern gelten lediglich für die BefragungsteilnehmerInnen. Gleichwohl kann die Analyse der Daten durchaus zahlreiche Hinweise und Empfehlungen zur Verbesserung des Studienerfolgs liefern (vgl. Kap. 3).

3 Ergebnisse der schriftlichen Befragung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der schriftlichen Befragung der Studierenden vorgestellt. Der Schwerpunkt der Auswertung liegt hierbei auf den in Kapitel 2 vorgestellten studienerschlghemmenden Faktoren. Demzufolge stehen vor allem die Aussagen der TeilnehmerInnen im Mittelpunkt, die auf eine schwierige Studien- und Lebenssituation hindeuten, auch wenn diese z. T. nur auf eine Minderheit der Stichprobe zutreffen.

Vorweg soll jedoch noch einmal darauf hingewiesen werden, dass die Ergebnisse der Befragung aufgrund der kleinen Stichprobe von 26 Personen sowie der den TeilnehmerInnen zugesicherten Anonymität kaum differenzierte oder verallgemeinerbare Aussagen zulassen. Daher können in der folgenden Darstellung – abgesehen vom Geschlecht – lediglich in Einzelfällen differenzierte Angaben zum Migrationshintergrund, zur Fächergruppe, zur sozialen Herkunft, zur Semesterzahl und zum Studienabschluss der Befragten gemacht werden.

3.1 Studienmotivation

3.1.1 Studienerwartungen

Hinsichtlich der Studienerwartungen wurden die Studierenden gefragt, wie gut sie vor Studienbeginn über ihr Studium informiert waren. Um einschätzen zu können, inwieweit sich ihre damaligen Studienerwartungen zum derzeitigen Studienzeitpunkt erfüllt haben, sollten die TeilnehmerInnen zudem beurteilen, ob sie sich aus heutiger Sicht erneut für ein Studium an der Universität Oldenburg und im gleichen Studienfach entscheiden würden.

Insgesamt ergab die Auswertung, dass ein Großteil der Befragten vor Studienbeginn nur unzureichend über ihr gewähltes Studium informiert war.

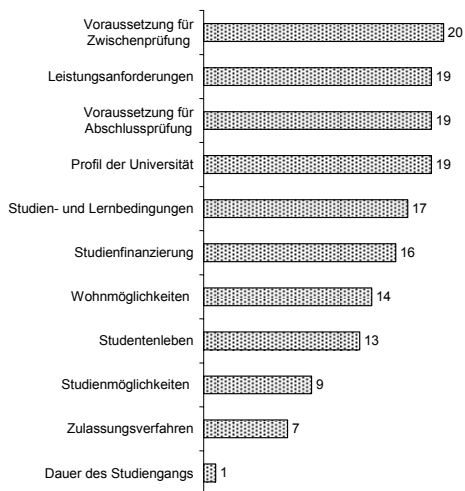


Abb. 14: Fehlende Informationen vor Studienbeginn

Sieht man von den Studienmöglichkeiten bzw. den möglichen Fachrichtungen an der Universität Oldenburg, von den Zulassungsverfahren sowie von der Dauer des gewählten Studiengangs und das Studentenleben im Allgemeinen ab, so waren hinsichtlich aller anderen erfragten Studienaspekte z. T. weit über die Hälfte der Befragten vor Studienbeginn schlecht informiert. Die meisten Befragten besaßen weder konkrete Kenntnisse über die Leistungsanforderungen im Studium, über die Möglichkeiten zur Studienfinanzierung, über die Voraussetzungen für die Zwischen- und Abschlussprüfung, über die Lernbedingungen, über das Profil der Universität sowie über die Wohnmöglichkeiten.

Hierbei fällt auf, dass bei fast allen genannten Aspekten deutlich mehr Männer als Frauen unzureichend informiert waren. Die Befragten, die angaben, über die Voraussetzungen für die Zwischen- und Abschlussprüfungen, über die Leistungsanforderungen im Studium sowie über die Studien- und Lernbedingungen keine ausreichenden Informationen besessen zu haben, stammen aus allen Fächergruppen. Am besten sind die Ergebnisse noch innerhalb der Mathematik- und Naturwissenschaftsstudierenden ausgefallen. Hierbei handelt es sich um die einzige Fächergruppe, in der weniger als die Hälfte der Befragten

vor Studienbeginn unzureichend über Studien- und Lernbedingungen (drei von sieben Personen) sowie über die Leistungsanforderungen im Studium (ebenfalls drei von sieben Personen) informiert war.

Dieses Ergebnis der Befragung muss als äußerst problematisch bewertet werden. Unzureichende Informationen können sehr schnell zu falschen Studierenerwartungen führen, die dann eventuell nicht erfüllt werden und negative Auswirkungen auf die Studienmotivation haben können.

Bei den meisten TeilnehmerInnen haben sich die Studierenerwartungen bisher jedoch in soweit erfüllt, als dass über die Hälfte der Befragten wieder in Deutschland (22 Personen), wieder an der Universität Oldenburg (16 Personen) und wieder denselben Studiengang (17 Personen) studieren würde. Lediglich eine Person hat sich eindeutig dahingehend positioniert, weder erneut in Deutschland, noch an der Universität Oldenburg und auch nicht wieder dasselbe Fach studieren zu wollen.

3.1.2 *Bindung zum Studium und zur Hochschule*

Hinsichtlich der Bindung zum Studium allgemein bzw. zur Universität Oldenburg sollten sich die TeilnehmerInnen dazu äußern, welche Rolle das Studium in ihrer persönlichen Lebensplanung und -situation einnimmt, aus welchen Gründen sie sich für die Universität Oldenburg entschieden haben und ob für sie ein Hochschulwechsel in Frage kommen würde.

Für die meisten Befragten nimmt das Studium einen zentralen Stellenwert in ihrem gegenwärtigen Leben ein. Allein für sieben der 26 TeilnehmerInnen hat das Studium jedoch keinen Vorrang innerhalb der persönlichen Lebenssituation. Darunter sind für sechs Personen andere Aktivitäten und Lebensbereiche (wie z. B. Jobben oder Freizeitaktivitäten) ebenso wichtig wie das Studium. Nur eine weibliche Befragte gab an, das Studium sei für sie Nebensache. Da diese Teilnehmerin jedoch Mutter eines oder mehrerer Kinder ist, kann in diesem Fall angenommen werden, dass für sie familiäre Aufgaben wie die Kindesversorgung notwendigerweise von größerer Bedeutung sind.

Abgesehen von einer Studentin und einem Studenten besteht bei allen anderen Befragten in irgendeiner Form eine Bindung an die Universität Oldenburg. Für die meisten Befragten waren die Nähe zum Wohnort, zu Freunden oder zum Partner/zur Partnerin sowie die Möglichkeit, nur an der Universität Oldenburg ein bestimmtes Studienfach/ eine bestimmte Fächerkombination studieren zu können, ausschlaggebende Gründe für die Hochschulwahl.

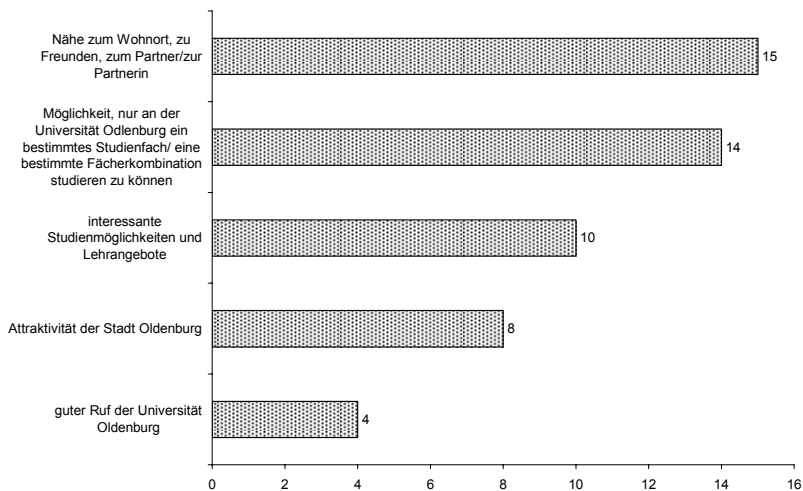


Abb. 15: Gründe für die Wahl der Hochschule

Die Überlegung, die Hochschule zu wechseln, haben lediglich eine Studierende und ein Studierender geäußert, wobei ihre genauen Gründe für den eventuellen Hochschulwechsel nicht bekannt sind. Anzunehmen ist ein Zusammenhang mit der Tatsache, dass beide Befragten ihr Studium in jedem Fall in einem anderen Land weiterführen möchten. Ob hierfür die Unzufriedenheit mit den Studienbedingungen oder persönliche Gründe eine Rolle spielen, kann allerdings nicht näher geklärt werden.

Insgesamt bleibt festzuhalten, dass die Bindung zum Studium und zur Hochschule im Vergleich zum Informationsstand der Befragten vor Studienbeginn deutlich positiver ausfällt, da lediglich bei einer Minder-

heit der TeilnehmerInnen eine geringe bzw. keine Bindung an das Studium oder die Hochschule festzustellen ist.

3.1.3 *Bindung zum Studienfach*

Um die Bindung zum Studienfach zu analysieren, wurden die TeilnehmerInnen gefragt, aus welchen Gründen sie sich für ihr Studienfach entschieden haben, ob es sich bei diesem auch um ihr ursprüngliches Wunschfach handelt und ob für sie ein Hochschulwechsel oder ein Studiengangwechsel in Frage kommen.

Wie die Bindung zum Studium allgemein bzw. zur Hochschule ist auch die Bindung zum Studienfach innerhalb der Befragung positiv ausgefallen. Mit insgesamt 14 Personen hat mehr als die Hälfte der Befragten mehrere Gründe angegeben, die zu gleichen Anteilen am wichtigsten für ihre Studienfachwahl waren. Für neun Personen zählte das Interesse am Fach allerdings nicht zu den wichtigsten Gründen für die Wahl des Studienfaches. Unter diesen waren für sechs der TeilnehmerInnen berufliche Perspektiven im Ausland ausschlaggebender für ihre Entscheidung, für vier die beruflichen Perspektiven in Deutschland sowie die Tatsache, dass keine Numerus-Clausus-Beschränkung vorlag. Drei Befragte nannten zudem die Verdienstmöglichkeiten als wichtigsten Grund für ihre Studienwahl.

Für insgesamt sieben Befragte steht das Interesse am Studienfach an zweitwichtigster Stelle. Lediglich bei zwei Teilnehmern spielte dieser Grund eher keine oder nur zum Teil eine Rolle in der Studienfachwahl. Beide Personen haben ihren Studiengang bereits einmal gewechselt, wobei einer der beiden im vorherigen Studiengang die Studienanforderungen nicht erfüllen konnte.

Dass keine Numerus-Clausus-Beschränkung in dem immatrikulierten Studienfach existierte, war für eine große Gruppe von zehn Studierenden, darunter sechs Männer und vier Frauen, mit ausschlaggebend für die Studienfachwahl. Bei einer Studentin spielte auch der Wunsch der Eltern eine Rolle, bei einem weiteren Studenten zum Teil. Allerdings hat niemand der TeilnehmerInnen angegeben, dass ausschließlich der Wunsch der Eltern bzw. keine vorliegende Numerus-Clausus-Beschränkung das Studienfach bestimmt haben. Insofern kann angenommen werden, dass die Befragten ihre Studienfachwahl größtenteils selbstbestimmt getroffen haben und dabei nicht aus-

schließlich von Numerus-Clausus-Beschränkungen oder Erwartungen der Eltern beeinflusst wurden.

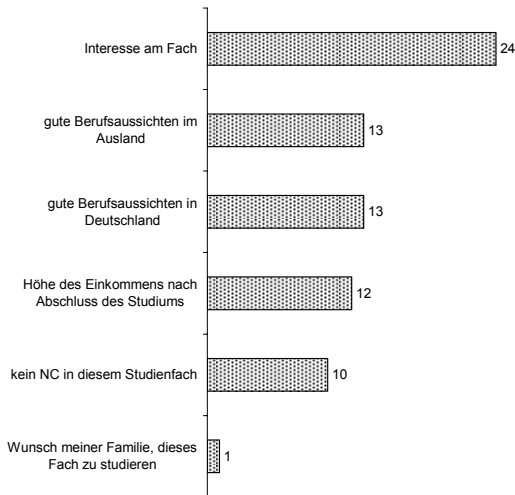


Abb. 16: Gründe für die Wahl des Studienfachs

Auf die Frage, ob es sich bei ihrem derzeitigen Studienfach auch um ihr Wunschfach handelt, gaben jedoch immerhin elf Personen an, dass dies nicht der Fall sei. Dabei sagten sieben dieser TeilnehmerInnen aus, kein besonderes Wunschfach gehabt zu haben, und vier Befragte hätten ursprünglich lieber ein anderes Fach studiert.

Die Überlegung, sein Studium abzubrechen, äußerte lediglich ein Student. Die ausschlaggebenden Gründe hierfür sind nicht bekannt. Der Teilnehmer stammt aus einer bildungsfernen³⁶ Familie, hat bereits einmal seinen Studiengang gewechselt und ist derzeit in der Wirtschaftsinformatik eingeschrieben. Bei seinem Studienfach handelt es sich nicht um sein ursprüngliches Wunschfach, und Interesse am Fach besteht bei ihm nur zum Teil.

Vor allem bei diesem Studenten kann die fehlende Bindung zum Studienfach daher als problematisch für seine allgemeine Studienmotiva-

³⁶ „Bildungsfern“ ist hier so definiert, dass kein Elternteil über einen akademischen Abschluss verfügt.

tion angesehen werden. Für alle anderen Befragten kann die Bindung zum Studienfach insgesamt als positiv bewertet werden.

3.1.4 *Einschätzung der beruflichen Perspektiven*

Die Studierenden sollten im Rahmen der Befragung darlegen, wie sie ihre beruflichen Perspektiven sowohl in Deutschland als auch im Ausland beurteilen und wie sie diese im Vergleich zu Studierenden ohne Migrationshintergrund einschätzen. Hierbei fiel die Einschätzung der beruflichen Perspektiven in Deutschland deutlich schlechter aus als für das Ausland.

Zwar ist lediglich eine Minderheit von vier Personen der Meinung, ihre beruflichen Chancen seien in Deutschland eher schlecht, doch auch die größte Gruppe der Befragten (elf Personen) empfindet ihre beruflichen Perspektiven in Deutschland nicht als gut oder sehr gut, sondern als mittelmäßig. Insgesamt neun Studierende bewerten die berufliche Situation hingegen als sehr gut oder gut.

Die bei einer großen Gruppe der Befragten festgestellte negative Einschätzung der beruflichen Perspektiven in Deutschland wird noch deutlicher beim Vergleich zu Studierenden ohne Migrationshintergrund: Immerhin acht der ProbandInnen glauben, dass ihre Chancen auf dem Arbeitsmarkt schlechter stehen als die ihrer deutschen KommilitonInnen ohne Migrationshintergrund. Hierunter fallen vier weibliche und vier männliche Studierende, wobei vier Personen aus einem Land außerhalb Europas stammen.

Ihre Berufsaussichten im Ausland schätzen die Befragten deutlich besser ein. Zwölf Studierende glauben, im Ausland gute oder sehr gute berufliche Perspektiven zu haben, und niemand schätzt die Lage als schlecht oder eher schlecht ein. Da gute berufliche Perspektiven im Ausland die Studienmotivation genauso positiv beeinflussen können wie gute berufliche Perspektiven in Deutschland, sind demnach negative Auswirkungen auf die Studienmotivation lediglich bei Personen zu befürchten, die weder in Deutschland noch im Ausland berufliche Perspektiven sehen. Dies ist allerdings bei keinem der Befragten der Fall.

3.1.5 Studienziele

Auf die Frage, welche Intentionen die Befragten mit ihrem Studium verfolgen, gaben lediglich zwei Teilnehmer an, ihr Ziel bestehe nicht darin, so schnell wie möglich das Studium abzuschließen. Beide Befragten sind innerhalb der Sprach- und Kulturwissenschaften immatrikuliert und streben einen Bachelor- bzw. Promotionsabschluss an.

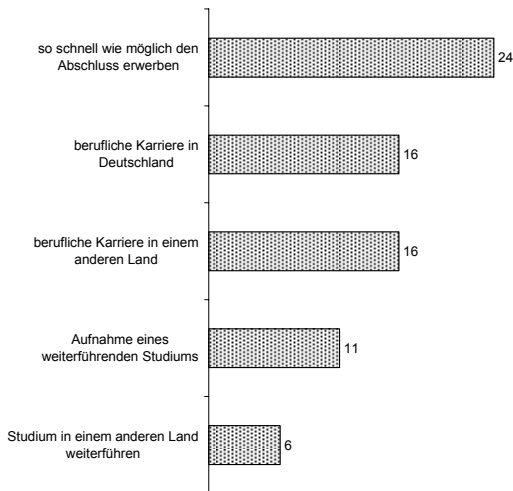


Abb. 17: Studienziele

Insgesamt zehn der Befragten können sich sowohl eine berufliche Karriere in Deutschland als auch im Ausland vorstellen, wobei dies eher im Ausland bzw. eher in Deutschland für jeweils sechs Studierende denkbar wäre. Die Aufnahme eines weiterführenden Studiums verfolgen immerhin elf Studierende als Ziel, darunter acht Bachelor-Studierende, eine Masterstudentin und jeweils ein Diplom- und ein Magisterstudent. Demnach streben drei der insgesamt 14 Bachelor-Studierenden kein weiterführendes (Master-) Studium an.

Das Ziel von immerhin sechs Befragten, darunter drei Frauen und drei Männer, ist es, ihr Studium in einem anderen Land weiterzuführen. Diese sechs Personen haben zudem angegeben, eine Karriere im Ausland beginnen zu wollen.

Insofern kann an dieser Stelle als positiv für die Studienmotivation der Befragten festgehalten werden, dass alle TeilnehmerInnen bestimmte Studienziele vor Augen haben bzw. mit ihrem Studium gewisse Ziele verfolgen.

3.1.6 Zusammenfassung

Insgesamt kann die Studienmotivation unter den befragten Studierenden mit Migrationshintergrund als hoch eingestuft werden. Die einzelnen untersuchten Faktoren ließen meist nur bei einer Minderheit der Befragten auf eine eingeschränkte Studienmotivation schließen. Die wichtigen Faktoren wie das Interesse am Studienfach, das Ziel, möglichst schnell einen Studienabschluss zu erwerben und eine optimistische Einschätzung der Arbeitsmarktlage im In- und/oder Ausland sind bei den meisten Befragten gegeben.³⁷ Lediglich bei einer Minderheit von drei Personen kommen mehrere entscheidende Faktoren zusammen, die auf eine eingeschränkte Studienmotivation hindeuten können. So handelt es sich bei zwei dieser Studierenden bei ihrem Studienfach nicht um ihr ursprüngliches Wunschfach, und ihre Bindung zur Universität Oldenburg ist sehr gering. Bei der dritten Person ist das Interesse an ihrem Studienfach nur eingeschränkt vorhanden; es entspricht nicht dem ursprünglichen Wunschfach dieser Person, und sie zieht einen Studienabbruch in Erwägung.

Abgesehen von diesen drei Befragten ergaben sich hohe Kulminationen in Bezug auf die untersuchten studienersfolgshemmenden Faktoren bei drei Fragen:

- Hinsichtlich ihres Informationsstandes vor Studienbeginn gaben über die Hälfte der Befragten an, schlecht informiert gewesen zu sein. Unklar ist, auf welche Ursachen dies zurückzuführen ist. Möglich wäre, dass die Universität Oldenburg keine hinreichenden bzw. ansprechenden Informationen zur Verfügung stellt und ihrer Aufgabe, auf SchülerInnen und Studieninteressierte zuzugehen, nicht ausreichend nachkommt. Möglich wäre jedoch auch, dass die Befragten das Informationsangebot der Universität nicht hinreichend bzw. in vollem Umfang in Anspruch genommen haben.

37 Insgesamt 22 Befragte erfüllen alle drei Kriterien.

- Was die Bindung zum Studienfach anbelangt, so haben zehn der insgesamt 26 Teilnehmerinnen angegeben, dass für die Studienfachwahl u. a. ausschlaggebend war, dass keine Numerus-Clausus-Beschränkung vorlag.
- Hinsichtlich der Einschätzung ihrer beruflichen Perspektiven im Vergleich zu deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund glauben insgesamt acht der Befragten, nach Abschluss des Studiums schlechtere Chancen auf dem Arbeitsmarkt zu haben als ihre deutschen KommilitonInnen ohne Migrationshintergrund.

3.2 Lebensbedingungen

3.2.1 Soziale Integration

Hinsichtlich des Aspekts der sozialen Integration stehen vor allem Kontakte zu anderen Personen – in diesem Fall insbesondere Kontakte zu deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg – im Mittelpunkt der Analyse. Hierbei sollten die Befragten angeben, wie häufig sie mit anderen Studierenden sowie Personen außerhalb der Universität mit und ohne Migrationshintergrund Kontakt in Form von Gesprächen haben und ob sie die bestehenden Kontakte zu anderen Studierenden als zufrieden stellend beurteilen.

Zu Beginn des Studiums hatten lediglich zwei Studentinnen Schwierigkeiten, Kontakte zu Studierenden ohne Migrationshintergrund zu knüpfen. Des Weiteren gaben diese Personen an, auch Probleme gehabt zu haben, Kontakte zu den Studierenden insgesamt aufzubauen. Eine dieser Studentinnen hat einen chinesischen, die andere einen polnischen Migrationshintergrund. Zu Studierenden insgesamt Beziehungen aufzubauen, hatten zu diesen zwei genannten Personen auch noch eine spanische Studentin sowie ein Student polnischer Herkunft. Genauere Informationen zu den Ursachen und Hintergründen dieser Kontaktschwierigkeiten konnten jedoch nicht erfragt werden.

Zum derzeitigen Studienzeitpunkt empfinden immerhin sechs der insgesamt 26 Befragten ihre Kontakte zu anderen Studierenden als nicht zufrieden stellend. Der jeweilige Migrationshintergrund der einzelnen Studierenden variiert dabei: Unter den sechs Personen sind zwei Studierende mit türkischem Migrationshintergrund, zwei Studierende mit

kasachischem sowie jeweils ein Student mit jugoslawischem und ein Student mit polnischem Migrationshintergrund vertreten. Eine auffällige Häufung innerhalb einer Fächergruppe, in der der Kontakt zu anderen Studierenden als nicht zufrieden stellend bewertet wird, hat sich nicht herauskristallisiert: Die betreffenden Studierenden stammen sowohl aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, den Sprach- und Kulturwissenschaften als auch aus der Mathematik und den Naturwissenschaften. Allerdings fällt auf, dass fünf dieser sechs Studierenden zwischen dem ersten und fünften Semester immatrikuliert sind und demnach noch zu den StudienanfängerInnen in dem gewählten Studienfach zu zählen sein könnten.

Neben der subjektiven Bewertung der Kontakte zu anderen Studierenden an der Universität Oldenburg ergab die Befragung zudem, dass alle TeilnehmerInnen außerhalb der Lehrveranstaltungen regelmäßig mit deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund Kontakte in Form von Gesprächen pflegen. Wie die subjektive Einschätzung der TeilnehmerInnen jedoch gezeigt hat, wird der Kontakt trotz regelmäßiger Gespräche von einigen Studierenden als nicht zufrieden stellend empfunden. Selten oder gar keinen Kontakt zu deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund zu haben, hat niemand der Befragten angegeben. Lediglich zwei Personen äußerten, nicht jede Woche, sondern nur mehrere Male im Monat mit deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund zu sprechen.

Drei Studenten gaben an, häufiger mit Studierenden mit Migrationshintergrund in Kontakt zu stehen als mit deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund. Zehn Befragte pflegen gleich viel Kontakt sowohl zu deutschen Studierenden ohne als auch zu Studierenden mit Migrationshintergrund. Auffällig ist, dass die Hälfte der TeilnehmerInnen selten bzw. gar keinen Kontakt zu ausländischen Studierenden hat. Zu Personen außerhalb der Universität, die keinen Migrationshintergrund haben, stehen die Befragten etwas häufiger in Kontakt (bei 18 Personen mehrmals in der Woche, täglich bzw. fast täglich) als zu Personen außerhalb der Universität, die einen Migrationshintergrund haben (bei 15 Personen mehrmals in der Woche, täglich bzw. fast täglich).

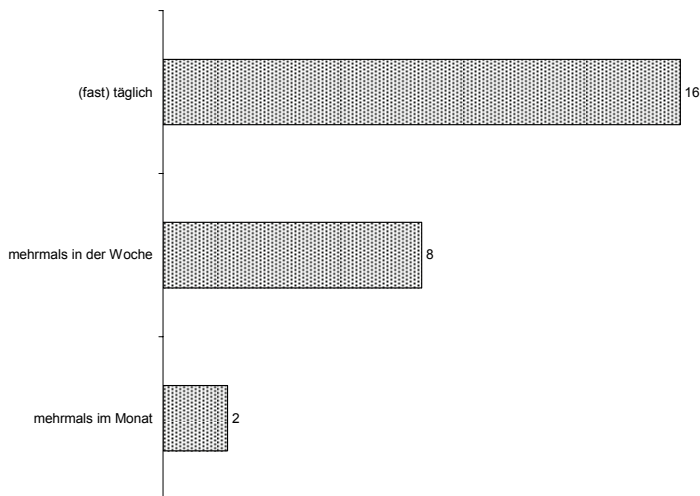


Abb. 18: Häufigkeit der Kontakte zu deutschen Studierenden³⁸

Insgesamt erweist sich eine Bewertung in Bezug auf die soziale Integration der befragten Studierenden als schwierig. Als positiv hervorzuheben ist, dass alle TeilnehmerInnen regelmäßigen Kontakt zu deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund pflegen. Negativ fällt jedoch die relativ hohe Anzahl von sechs Befragten auf, die den Kontakt zu anderen Studierenden als nicht zufrieden stellend empfindet.

3.2.2 *Erleben von Fremdheit und Diskriminierung*

Um zu klären, ob und wodurch sich die Befragten an der Universität Oldenburg diskriminiert fühlen, sollten diese sich zum einen dazu äußern, ob sie sich im Verlaufe ihres Studiums sowohl von HochschullehrerInnen und Angestellten als auch von anderen Studierenden freundlich behandelt gefühlt haben. Zum anderen wurden die Studierenden auch zu konkreten Erfahrungen der Benachteiligung aufgrund ihres Migrationshintergrundes und ihres Geschlechts befragt. Auch hier wird im Folgenden auf den Migrationshintergrund eingegangen, um eine eventuelle Tendenz von Diskriminierung gegenüber einer be-

³⁸ Die vorgegebene Antwortkategorie „selten oder gar nicht“ wurde von keinem der BefragungsteilnehmerInnen gewählt.

stimmten Herkunftsgruppe herausfiltern zu können. Des Weiteren konnten sich die Studierenden in diesem Zusammenhang auch dazu äußern, ob sie sich in Deutschland heimisch oder doch eher fremd fühlen.

Für eine Diskriminierung der Befragten von Seiten der HochschullehrerInnen ergeben sich anhand der Ergebnisse keine Anhaltspunkte. Fast alle TeilnehmerInnen fühlten sich im Verlaufe ihres bisherigen Studiums überwiegend freundlich behandelt. Nur ein Student gab an, dass sich HochschullehrerInnen ihm gegenüber im Verlauf seines Studiums eher unfreundlich verhalten hätten.

Eine etwas größere Gruppe von insgesamt vier Personen empfand allerdings die Behandlung durch Angestellte der Universität überwiegend als eher unfreundlich. Hierbei handelt es sich um Studierende mit spanischem, marokkanischem, griechischem und „orientalischem“ Migrationshintergrund. Ob sich diese Studierenden aufgrund ihres Migrationshintergrundes oder aus anderen Gründen unfreundlich behandelt fühlten, kann hier nicht geklärt werden.

Seitens anderer Studierender und seitens Personen außerhalb der Universität Oldenburg fühlte sich niemand der Befragten im Verlaufe des Studiums überwiegend unfreundlich behandelt. Allerdings fällt die Bewertung der Hilfsbereitschaft von Studierenden an der Universität Oldenburg nicht einstimmig positiv aus: Vier Personen bewerten die Hilfeleistungen durch andere Studierende als schlecht.

Von Benachteiligungen aufgrund ihres Migrationshintergrundes berichten drei Personen. Eine Studentin mit kasachischem Migrationshintergrund wurde nach eigenen Angaben bisher einmal benachteiligt, ein Student mit bosnischem sowie ein Student mit „orientalischem“ Migrationshintergrund schon mehrere Male.

Auf die Frage, um welche Form der Benachteiligung es sich dabei handelte, wurden folgende Antworten gegeben:

- „[...] die deutschen Kommilitonen (machen) hier und da einige Witze über mich und meine Wurzeln [...], die sie vielleicht nicht ernst meinen, dennoch hört man diese ‚Witze‘ ungern“,
- „Bei meinem Migrationshintergrund könnte ich nicht ‚objektiv wissenschaftlich arbeiten‘. ‚Das können bei uns nur deutsche Studen-

ten...‘ ‚Du bist also Migrant!‘, ‚Also in Deutschland gelten folgende Regeln ...‘,

- „Ablehnende Grundhaltung einiger Kommilitonen“.

Des Weiteren berichtet eine Bildungsinländerin mit kosovo-albanischer Staatsangehörigkeit, aufgrund ihres Geschlechts besonderen Schwierigkeiten an der Universität Oldenburg ausgesetzt zu sein. Genaue Einzelheiten konnten jedoch hierzu nicht erfragt werden.

Zwei Studenten türkischer und „orientalischer“ Herkunft hatten zu Beginn ihres Studiums mit Vorurteilen gegenüber Ausländern zu kämpfen. Drei weitere Personen, darunter eine Frau, sahen sich zu Studienbeginn zumindest zum Teil mit Vorurteilen gegenüber Ausländern konfrontiert. Hierbei handelt es sich um Studierende mit marokkanischem, kasachischem und chinesischem Migrationshintergrund.

Betrachtet man die drei zuletzt genannten Aspekte, ergibt sich eine nicht zu vernachlässigende Gruppe von sieben Studierenden, die angaben, entweder besonderen Schwierigkeiten als Frau ausgesetzt zu sein, aufgrund ihres Migrationshintergrundes benachteiligt worden zu sein und/oder mit Vorurteilen gegenüber Ausländern zu tun gehabt zu haben. Hinzu kommen vier Studierende, die sich durch Angestellte der Hochschule unfreundlich behandelt fühlten. Inwiefern es sich hierbei jedoch um diskriminierende Handlungen oder Benachteiligungen aufgrund des Migrationshintergrundes oder Geschlechts der Befragten handelte, kann nicht näher geklärt werden.

Die Frage, ob sie sich in Deutschland fremd fühlten, bejahten zwei Studenten türkischer und „orientalischer“ Herkunft. Drei weitere Studierende gaben an, dass diese Aussage zumindest zum Teil auch auf sie zutrifft. Diese Studierenden stammen aus dem Kosovo, aus Bosnien und Herzegowina sowie aus Marokko. Alle fünf genannten Personen gehören zu der Gruppe Studierender, die Diskriminierungserfahrungen angegeben haben, und vier von ihnen planen, nach Abschluss des Studiums im Ausland zu leben und zu arbeiten.

Damit kann das soziale Klima an der Universität Oldenburg zwar insgesamt für die Mehrheit der Befragten als positiv bewertet werden, wobei vor allem die freundliche Behandlung der Studierenden durch die HochschullehrerInnen als positiv hervorzuheben ist. Dennoch sticht eine nicht zu vernachlässigende Gruppe von sieben Personen

heraus, die an der Universität Oldenburg Diskriminierungserfahrungen gemacht hat, sowie eine nicht minder bedeutende Gruppe von fünf Studierenden, die sich in Deutschland fremd bzw. nicht vollständig zugehörig fühlt. Eine Tendenz zu einer bestimmten Herkunftsgruppe wird aus den Ergebnissen allerdings nicht ersichtlich.

3.2.3 *Wohnbedingungen*

Bezüglich der Wohnbedingungen wurden die TeilnehmerInnen gefragt, ob sie zu Beginn ihres Studiums bzw. zum derzeitigen Zeitpunkt Schwierigkeiten hatten bzw. haben, eine geeignete Unterkunft zu finden, in welcher Wohnform sie leben und wie zufrieden sie zurzeit mit ihren Wohnbedingungen sind.

Bei der Wohnungssuche hatten zu Beginn des Studiums immerhin zehn der 26 befragten Personen Schwierigkeiten, was darauf hindeutet, dass eine große Gruppe der Befragten zumindest zeitweise bzw. zu Studienbeginn schwierigen Lebensbedingungen ausgesetzt war. Aktuell haben vier Personen Schwierigkeiten, eine geeignete Unterkunft zu finden.

Die größte Gruppe der Befragten lebt derzeit allein in einer eigenen Mietwohnung (zwölf Personen), acht Personen wohnen in einer Wohngemeinschaft, vier Personen in einem Studentenwohnheim und zwei Personen bei Eltern oder Verwandten.

Hinsichtlich der Zufriedenheit mit der aktuellen Wohnsituation gaben lediglich drei Personen, die alle in einem Studentenwohnheim leben, an, eher unzufrieden zu sein. Insgesamt scheinen somit vor allem die Studierenden, die in einem Studentenwohnheim leben, schwierigeren Wohnbedingungen ausgesetzt zu sein. Alle anderen Befragten sind mit ihren Wohnbedingungen zumindest zum Teil zufrieden. Auffallend innerhalb der Befragungsgruppe sind lediglich die häufig aufgetretenen Probleme bei der Wohnungssuche zu Beginn des Studiums.

3.2.4 *Finanzielle Situation und Erwerbstätigkeit*

Hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Lage sollten die TeilnehmerInnen angeben, wie sie ihr Studium finanzieren, wie viel Geld ihnen monatlich zur Verfügung steht und wie sie in ihrer derzeitigen Studien- und Lebenssituation damit auskommen. Zudem wurde gefragt, welche der

Studierenden zurzeit erwerbstätig ist und in welchem Umfang diese Erwerbstätigkeit ausgeübt wird.

Betrachtet man Abb. 20, wird deutlich, dass den Befragten hauptsächlich drei Finanzierungsquellen für ihr Studium zur Verfügung stehen: die Erwerbstätigkeit, das BAföG sowie Zuwendungen der Eltern.³⁹ Hierbei fällt auf, dass die größte Gruppe von zwölf der insgesamt 26 Studierenden mit Migrationshintergrund ihr Studium hauptsächlich durch Erwerbstätigkeit finanziert. Sieben dieser Personen gaben zusätzlich zur Erwerbstätigkeit auch noch eine oder mehrere andere hauptsächliche Finanzierungsquellen an: In drei Fällen finanzielle Unterstützung durch die Eltern sowie durch BAföG, in zwei Fällen ein Stipendium und in einem Fall eine Tätigkeit als Studentische Hilfskraft.

Insgesamt 23 TeilnehmerInnen gehen in unterschiedlichem Umfang und mit unterschiedlichem Verdienst einer Erwerbstätigkeit nach. Lediglich drei Personen arbeiten überhaupt nicht. Der wöchentliche Umfang der Erwerbstätigkeit liegt bei insgesamt 13 Studierenden unter zehn Stunden, bei zwölf Personen jedoch deutlich darüber: Zwei Befragte arbeiten zwischen zehn und 15 Stunden, sieben Befragte zwischen 15 und zwanzig Stunden und drei Befragte sogar über zwanzig Stunden in der Woche.

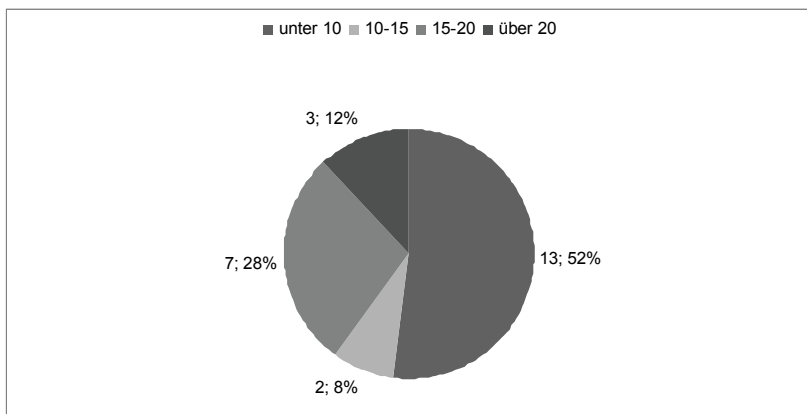


Abb. 19: Umfang der Erwerbstätigkeit in Stunden pro Woche

39 Mehrfachantworten waren möglich.

Bei der Finanzierungsquelle BAföG fällt auf, dass zwar neun Personen ihr Studium hierüber hauptsächlich finanzieren können, jedoch nur zwei weitere Befragte angegeben haben, BAföG zusätzlich als Einnahmequelle nutzen zu können. Demnach erhält die Hälfte der 26 TeilnehmerInnen überhaupt kein BAföG. Ob diese Studierenden keinen Anspruch auf BAföG besitzen oder diese Förderung aus anderen Gründen nicht erhalten, ist unklar.⁴⁰

Zuwendungen der Eltern erhalten zwar insgesamt zwanzig TeilnehmerInnen, doch nur für acht Studierende stellen diese die hauptsächlich Einnahmequelle zur Finanzierung ihres Studiums dar. Die übrigen zwölf TeilnehmerInnen müssen ihr Studium hingegen hauptsächlich über andere Quellen bzw. Erwerbstätigkeiten finanzieren, da die Zuwendungen der Eltern nur einen Teil ihrer Kosten decken.

Dass eine große Anzahl von zwölf Studierenden ihr Studium hauptsächlich über Erwerbstätigkeit finanzieren muss, deutet auf schwierige Lebens- bzw. Studienbedingungen unter den TeilnehmerInnen hin. Diese Vermutung verstärkt sich, wenn man den Umfang der Erwerbstätigkeit sowie die soziale Herkunft dieser zwölf Studierenden betrachtet: So gehen darunter lediglich drei Studierende wöchentlich weniger als 16 Stunden einer Erwerbstätigkeit nach. Sieben Personen müssen hingegen wöchentlich zwischen 15 und zwanzig Stunden für ihre Erwerbstätigkeit aufwenden und drei Personen sogar mehr als zwanzig Stunden. Neun von ihnen stammen zudem aus Familien, deren Eltern keinen Hochschulabschluss erworben haben, worunter bei fünf Studierenden zudem beide Elternteile derzeit entweder nicht erwerbstätig sind oder als an- bzw. ungelernte ArbeiterInnen arbeiten und damit offensichtlich nicht in der Lage sind, das Studium ihrer Kinder voll zu finanzieren.

Hinsichtlich des Migrationshintergrundes dieser zwölf Befragten fällt auf, dass unter ihnen sechs Personen einen Migrationshintergrund aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten besitzen.⁴¹

40 Unter den 13 Personen, die kein BAföG erhalten, sind sieben BildungsinländerInnen, fünf Eingebürgerte und eine Person mit doppelter Staatsangehörigkeit.

41 Insgesamt haben acht Studierende mit einem Migrationshintergrund aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten an der Befragung teilgenommen.

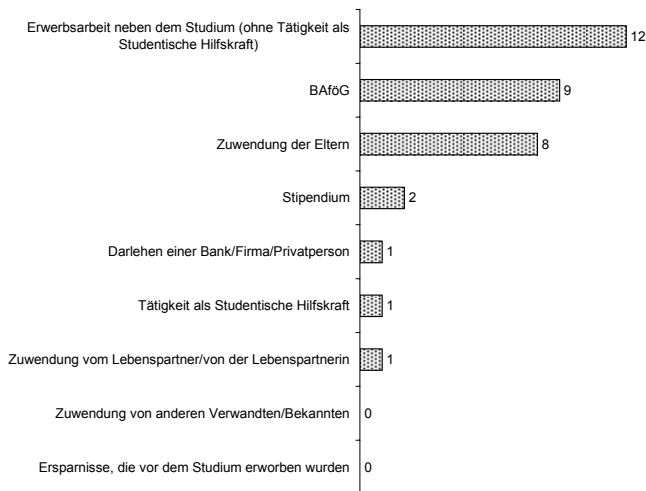


Abb. 20: Hauptfinanzierungsquellen

Kaum eine Rolle spielen unter den Befragten hingegen Stipendien, Zuwendungen vom Lebenspartner bzw. von der Lebenspartnerin, Zuwendungen von anderen Verwandten und Bekannten, Ersparnisse sowie Darlehen einer Bank, Firma oder Privatperson. Diese Quellen werden nur von einer relativ geringen Anzahl der TeilnehmerInnen in Anspruch genommen. Dies gilt auch für die Tätigkeit als Studentische Hilfskraft, die immerhin sieben Studierende ausüben: Sechs dieser sieben Befragten gaben hierbei an, das hierdurch verdiente Gehalt reiche allein jedoch nicht aus und stelle für sie lediglich eine zusätzliche Quelle zur Studienfinanzierung dar.

Die Frage, über wie viel Geld die TeilnehmerInnen monatlich verfügen, wurde von den Befragten unterschiedlich interpretiert. Das ihnen monatlich zur Verfügung stehende Einkommen wurde von ihnen zum Teil abzüglich und zum Teil inklusive der Festkosten wie Miete, Krankenkasse etc. angegeben. Die Beträge schwanken hierbei zwischen 200 Euro und 1.000 Euro. In vielen Fällen bleibt unklar, um welche Interpretation es sich handelt. Demzufolge fällt eine Bewertung der finanziellen Situation der Studierenden schwer. Insgesamt gaben fünf Personen an, weniger als 400 Euro monatlich zur Verfügung zu haben. Neun Personen erhalten zwischen 400 und 500 Euro, sieben

Personen zwischen 501 und 600 Euro und drei Personen stehen mehr als 600 Euro zur Verfügung.⁴² Zum Vergleich: Die Ergebnisse der 18. Sozialerhebung ergaben hingegen für BildungsinländerInnen monatliche Einnahmen von durchschnittlich 786 Euro (vgl. BMBF 2007, S. 441).⁴³ In diese Kategorie würden innerhalb der vorliegenden Befragung somit lediglich drei Personen fallen.

Aufgrund der geringen Aussagekraft der Angaben zum monatlichen Einkommen kann lediglich der Aspekt gewichtet werden, inwiefern die Befragten mit dem ihnen monatlich zur Verfügung stehenden Geld auskommen. Die Hälfte der Befragten gab hierzu an, mehr oder weniger gut mit ihrem Geld auszukommen. Insgesamt gut kommen immerhin neun der befragten Studierenden mit ihrem Geld aus. Für vier Studenten reichen die monatlichen Einnahmen jedoch nicht aus.

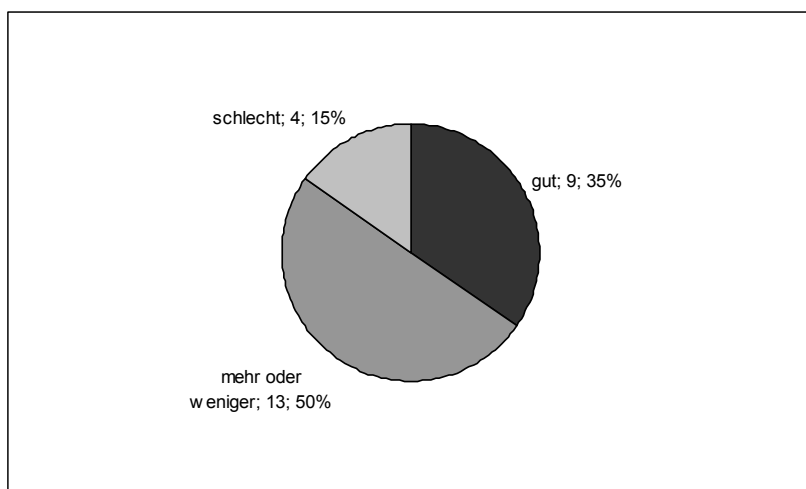


Abb. 21: Bewertung der finanziellen Situation⁴⁴

-
- 42 Für zwei Personen liegen keine Angaben zum monatlich zur Verfügung stehenden Geld vor.
- 43 Diese 786 Euro gelten für die Gruppe „Normalstudierende“, d.h. ledige Personen im Erststudium, die nicht mehr im Elternhaus wohnen. Zu dieser Gruppe zählen laut 18. Sozialerhebung rund 65 Prozent der deutschen Studierenden sowie BildungsinländerInnen. (vgl. BMFB 2007, S. 174)
- 44 Als Antwortkategorien war innerhalb der Befragung eine Skala von eins („sehr gut“) bis fünf („sehr schlecht“) vorgegeben. Für das Diagramm wurden die Skalenwerte

Neben diesen vier Personen, die derzeit schlecht mit ihren finanziellen Mitteln auskommen, erklärten insgesamt 14 weitere Personen und damit mehr als die Hälfte der befragten Studierenden, unter der Sorge zu leiden, ihren Lebensunterhalt nicht finanzieren zu können. Unter diese 14 Personen fallen zwölf TeilnehmerInnen, die zuvor angegeben hatten, lediglich mehr oder weniger bzw. schlecht mit ihrem Einkommen auszukommen. Zwei dieser 14 Befragten hatten hingegen zuvor angegeben, derzeit gut bzw. sehr gut mit dem ihnen zur Verfügung stehenden Geld auszukommen. Worauf sich ihre Sorgen hinsichtlich der Finanzierung ihres Lebensunterhalts im Einzelnen begründen, kann an dieser Stelle nicht geklärt werden. Neun der 14 Studierenden mit finanziellen Sorgen stammen aus Elternhäusern, in denen beide Elternteile keinen Hochschulabschluss erworben haben, darunter sind die Eltern von sechs Studierenden beide nicht erwerbstätig oder als an- bzw. ungelernte ArbeiterInnen tätig. Hinsichtlich des Migrationshintergrundes fällt auch hier eine hohe Anzahl von fünf Studierenden mit einem Migrationshintergrund aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten auf.⁴⁵

Insgesamt muss die finanzielle Situation bzw. der Umfang, in dem die Befragten einer Erwerbstätigkeit nachgehen, als problematisch bewertet werden. Dies lässt sich zum einen an der hohen Anzahl von 15 Studierenden, die wöchentlich mehr als 15 Stunden arbeiten, sowie an der hohen Anzahl von zwölf Studierenden, die ihr Studium hauptsächlich durch eine Erwerbstätigkeit finanzieren, ableiten. Inwieweit diese Erwerbstätigkeit den Studienerfolg der Befragten einschränkt, kann anhand der Befragung jedoch nicht beurteilt werden. Denkbar wäre, dass einige der Studierenden nicht aus eigener finanzieller Not bzw. finanzieller Not der Eltern und Verwandten einer Erwerbstätigkeit nachgehen, sondern dass auch andere Gründe eine Rolle spielen (wie beispielsweise der Wunsch, von den Eltern finanziell unabhängig zu sein oder mit einer fachspezifischen Erwerbstätigkeit einen praktischen Bezug zum Studium herzustellen).

eins und zwei zur Kategorie „gut“, der mittlere Wert zur Kategorie „mehr oder weniger“ und die Skalenwerte vier und fünf zur Kategorie „schlecht“ zusammengefasst.

45 Insgesamt haben acht Studierende mit einem Migrationshintergrund aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten an der Befragung teilgenommen.

Des Weiteren weisen auch die hohe Anzahl von 17 Studierenden, die lediglich mehr oder weniger bzw. schlecht mit ihren monatlichen Einnahmen auskommen, sowie die hohe Zahl von 14 Studierenden, die Sorgen haben, ihren Lebensunterhalt nicht finanzieren zu können, auf eine problematische wirtschaftliche Lage hin.

Zudem fällt bei Betrachtung der Ergebnisse auf, dass deutlich mehr Männer als Frauen ihre finanzielle Lage als problematisch beurteilen sowie deutlich mehr Männer einer Erwerbstätigkeit in hohem Umfang nachgehen. So finanzieren acht Studenten und lediglich vier Studentinnen ihr Studium hauptsächlich über Erwerbstätigkeit, sieben Männer und nur drei Frauen gehen wöchentlich einer Erwerbstätigkeit von mehr als 15 Stunden nach. Vier männliche Studierende, jedoch keine weiblichen Studierenden kommen schlecht mit ihrem monatlichen Einkommen aus, und zehn Studenten, aber lediglich vier Studentinnen erklären, sie hätten finanzielle Sorgen.

Ein weiterer auffälliger Aspekt im Zusammenhang mit der finanziellen Situation der Befragten ist die Tatsache, dass sowohl in der Gruppe der 14 Studierenden mit finanziellen Sorgen als auch in der Gruppe der zwölf Befragten, die ihr Studium hauptsächlich durch Erwerbstätigkeit finanzieren, eine relativ hohe Anzahl von (fünf bzw. sechs) Studierenden mit einem Migrationshintergrund aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten vertreten ist.

3.2.5 *Persönliche Probleme*

Unter dem Aspekt der persönlichen Probleme werden im Folgenden die Angaben der TeilnehmerInnen zu gesundheitlichen Schwierigkeiten sowie zu Problemen zu Studienbeginn aufgrund von religiösen Gewohnheiten betrachtet. Zudem sollten die Studierenden angeben, wie hoch ihre Zufriedenheit mit ihrer derzeitigen Studien- und Lebenssituation insgesamt ausfällt.

In Bezug auf ihre Gesundheit gaben fünf Personen an, dass ihnen gesundheitliche Probleme Sorgen bereiten, für drei weitere trifft dies zumindest zum Teil zu. Um welche gesundheitlichen Schwierigkeiten es sich bei diesen insgesamt acht Befragten im Einzelnen handelt, wurde nicht erfragt. Dieses Ergebnis deutet auf eine relativ hohe Anzahl unter den Befragten hin, die schwierigen Lebensbedingungen ausgesetzt sind. Betrachtet man in diesem Zusammenhang die sozia-

le Herkunft dieser Gruppe, stammen sechs dieser acht Studierenden aus bildungsfernen Familien mit Eltern, die keinen Hochschulabschluss erworben haben.

Mit religiösen Gewohnheiten hatten zu Beginn des Studiums zwei männliche Befragte Schwierigkeiten, von denen einer dem Islam angehört. Der zweite Teilnehmer gab an, derzeit keiner Religion anzugehören – unklar ist jedoch, ob dies zu Beginn seines Studiums bereits der Fall war oder ob er damals einer Religion angehörte und inzwischen vielleicht aus dieser ausgetreten ist.

Hinsichtlich der allgemeinen Einschätzung ihrer derzeitigen Studien- und Lebenssituation gaben die meisten Studierenden an, insgesamt zufrieden zu sein. Nur drei Personen sind mit ihrer Lebens- und Studiensituation eher unzufrieden bzw. überhaupt nicht zufrieden. Die genauen Gründe für ihre Unzufriedenheit sind nicht bekannt, mehrere ihrer Angaben deuten allerdings auf schwierige Lebensbedingungen hin.

3.2.6 Zusammenfassung

Insgesamt müssen die Lebensbedingungen der befragten Studierenden als problematisch eingestuft werden. 24 der 26 TeilnehmerInnen erfüllen mindestens ein Kriterium, das auf schwierige Lebensbedingungen hindeutet. Darunter sind acht Personen hinsichtlich ihrer Lebenssituation sogar mit fünf bis neun der untersuchten studien-erfolgshemmenden Faktoren konfrontiert, was darauf hinweist, dass diese Befragten besonders schwierigen Lebensbedingungen ausgesetzt sind.⁴⁶

Im Einzelnen verweisen folgende Ergebnisse auf schwierige Lebensverhältnisse:

- Eine relativ hohe Anzahl von sechs Studierenden empfindet den Kontakt zu anderen Studierenden als nicht zufrieden stellend.
- Eine relativ hohe Anzahl von sieben Studierenden hat an der Universität Oldenburg schon ein oder mehrere Male Diskriminierungen und Benachteiligungen aufgrund ihres Migrationshintergrundes erfahren.

46 Bei den übrigen 16 Personen treffen ein bis drei Faktoren zu.

- Eine relativ hohe Anzahl von zehn Studierenden hatte zu Studienbeginn Schwierigkeiten, eine Wohnung zu finden.
- Eine hohe Anzahl von 15 Studierenden geht wöchentlich mehr als 15 Stunden einer Erwerbstätigkeit nach.
- Eine relativ niedrige Anzahl von neun Personen gab an, gut oder sehr gut mit dem ihr zur Verfügung stehenden Geld auszukommen.
- Eine hohe Anzahl von 14 Studierenden hat finanzielle Sorge.
- Eine relativ hohe Anzahl von acht Studierenden erklärt, gesundheitliche Probleme zu haben.

3.3 Studienbedingungen

3.3.1 Informationen über das Studium

Hinsichtlich der Studienorientierungen und -vorgaben wurden die Studierenden gefragt, wie bzw. wo sie Informationen über das Studium erhalten haben, wie gut sie vor Beginn ihres Studiums informiert waren und wie gut sie sich aktuell über Prüfungsvorschriften sowie zu Betreuungs- und Beratungsangeboten der Universität Oldenburg informiert fühlen.

Die meisten Befragten haben vor Studienbeginn auf mehreren Wegen Informationen über ihr Studium erhalten (22 Personen). Dabei stellt das Internet die beliebteste Informationsquelle dar (22 Studierende), gefolgt von Broschüren und Flyern (16 Studierende). An die Studienberatung der Universität Oldenburg wandten sich lediglich sechs Personen, wobei unklar ist, ob den übrigen Studierenden diese Möglichkeit nicht bekannt war, sie die Informationen als ausreichend empfanden oder sich bewusst gegen eine Inanspruchnahme der Studienberatung entschieden haben.

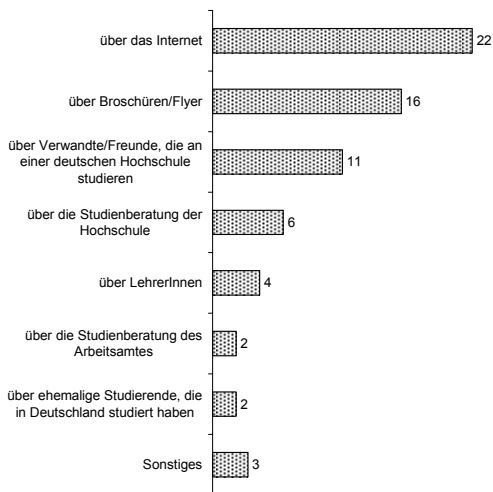


Abb. 22: Wege der Informationsbeschaffung

Wie in Kap. 3.1.1 bereits dargestellt, waren die meisten Befragten vor Beginn ihres Studiums über die Leistungsanforderungen im Studium, die Möglichkeiten der Studienfinanzierung, die Voraussetzungen für die Zwischen- und Abschlussprüfung, die Studien- und Lernbedingungen, das Profil der Universität sowie über die Wohnmöglichkeiten nur unzureichend informiert; keiner der TeilnehmerInnen fühlte sich hinsichtlich aller erfragten Aspekte gut informiert.

Dieser schlechte Informationsstand trifft auch auf die meisten Studierenden zu, die vorab die Studienberatung genutzt haben. Dem gegenüber gaben immerhin acht Studierende für mehr als die Hälfte der insgesamt elf erfragten Aspekte an, sehr gut, gut oder zumindest mittelmäßig gut informiert worden zu sein. Diese Studierenden erhielten ihre Informationen hauptsächlich über das Internet (sieben Personen) sowie Broschüren und Flyer (sechs Personen), aber auch über Verwandte und Freunde (vier Personen), LehrerInnen (zwei Personen) und in einem Fall über die Studienberatung der Universität Oldenburg.

Der aktuelle Informationsstand der Befragten hinsichtlich der Prüfungsvorschriften sowie der Beratungs- und Weiterbildungsangebote der Universität variiert stark. Knapp die Hälfte der TeilnehmerInnen

fühlt sich nicht ausreichend über die für sie geltenden Prüfungsvorschriften informiert, wobei vier von ihnen bereits länger als fünf Semester studieren. Die Befragten stammen aus allen Fächergruppen, wobei auffällig ist, dass hier vier der insgesamt fünf Studierenden aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften vertreten sind. Für etwa die andere Hälfte der befragten Studierenden gilt genau das Gegenteil: Sie fühlen sich sehr gut oder gut über die Prüfungsvorschriften in ihrem Studienfach informiert. Hinsichtlich bestehender Beratungsangebote fühlen sich zehn Personen gut und neun Personen schlecht informiert. Eindeutiger fällt die Einschätzung hinsichtlich der Weiterbildungsangebote aus: Hier fühlen sich lediglich fünf Personen gut, jedoch 14 Personen schlecht informiert.

Insgesamt fallen die Ergebnisse hinsichtlich der Studienorientierung der Befragten sowie ihres Informationsstandes bezüglich der Studienvorgaben relativ negativ aus. Über die Hälfte der Befragten war vor Beginn des Studiums schlecht informiert. Hierunter zählen selbst die Studierenden, die vorab die Studienberatung in Anspruch genommen haben.

3.3.2 *Fachliche und didaktische Qualität der Lehre*

Hier sollten sich die Studierenden dazu äußern,

- ob und inwiefern sich die Lehrkräfte um eine verständliche Darstellung der Lehrveranstaltungen bemühen,
- ob Praktika und Praxissemester durch das Lehrpersonal vorbereitet, begleitet und reflektiert werden,
- inwiefern eine Orientierung in einem Berufsfeld und ein praktischer Bezug zur Berufswelt innerhalb der Lehre stattfindet und
- wie die fachliche Qualität der Lehrveranstaltungen insgesamt von ihnen bewertet wird.

Die Daten in der folgenden Darstellung werden jeweils nach Fächergruppen und der Abschlussart differenziert, um eventuelle Auffälligkeiten herauszufinden.

Zwölf Studierende empfinden das Bemühen der Lehrkräfte um eine verständliche Darstellung des Lehrstoffs als sehr gut bzw. als gut, zehn Personen als mittelmäßig und lediglich vier Personen beurteilen das Bemühen als schlecht. Hierbei handelt es sich um vier Bachelor-

Studenten aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften sowie aus den Sprach- und Kulturwissenschaften.

Die Vorbereitung, Begleitung und Reflexion von Praktika und Praxissemestern beurteilen hingegen lediglich vier Befragte als gut, sechs als mittelmäßig und mit 13 die Hälfte aller Befragten als schlecht.⁴⁷ Hierunter fallen Studierende aus den verschiedensten Fachrichtungen sowie Studierende sowohl aus den neuen Bachelor-Studiengängen als auch aus den alten Diplom-, Magister- und Lehramts-Studiengängen. Insgesamt vier dieser 13 Personen sind weiblich.

Auch die Orientierung in einem Berufsfeld bzw. der praktische Bezug zur Berufswelt innerhalb der Lehrveranstaltungen wird von den Befragten eher schlecht bewertet. Nur drei Studierende beurteilen diesen Aspekt als gut, drei weitere als mittelmäßig, 19 Personen jedoch als schlecht. Hierbei treten keinerlei Auffälligkeiten hinsichtlich der einzelnen Fächergruppen oder der Abschlussarten auf. Acht der 19 Studierenden sind weiblich.

Die fachliche Qualität der Lehrveranstaltungen insgesamt wurde von zehn Personen als gut und sehr gut beurteilt, zwölf Personen bewerten die Qualität als mittelmäßig und lediglich eine Minderheit von vier Studenten als schlecht. Hierunter sind drei Studenten in einem Bachelor-Studiengang immatrikuliert, alle stammen aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften sowie aus den Sprach- und Kulturwissenschaften.

Insgesamt ist somit die Bewertung der fachlichen Qualität der Lehre und des Bemühens der Lehrkräfte um eine verständliche Darstellung der Lehrveranstaltungen positiv ausgefallen. Als überwiegend negativ wurden jedoch der praktische Bezug zur Berufswelt bzw. die Orientierung in einem Berufsfeld innerhalb der Lehre sowie die Vorbereitung, Begleitung und Reflexion von Praktika und Praxissemestern durch das Lehrpersonal beurteilt.

47 Für drei Personen liegen keine Angaben vor.

3.3.3 *Studienorganisation und Lehrressourcen*

Den Studienaufbau ihres Studienganges empfinden zehn Personen als gut, acht als mittelmäßig und acht als schlecht bzw. sehr schlecht. Unter diesen zuletzt genannten acht Personen befinden sich Studierende aus allen Fächergruppen sowie aus den alten Diplom-, Magister- und Lehramtsstudiengängen und auch den neuen Bachelor-Studiengängen.

Die Ausstattung der Hochschule wird von zwölf Studierenden als gut und sehr gut, von sechs Studierenden als mittelmäßig und von acht Studierenden als schlecht und sehr schlecht bewertet.

Bei der Einschätzung der Studienorganisation sowie der Lehrressourcen sind die TeilnehmerInnen somit zwar geteilter Ansicht, die größte Gruppe unter den Befragten empfindet beides jedoch als gut.

3.3.4 *Beratungs- und Betreuungsangebote*

Hinsichtlich der Bewertung der Beratungs- und Betreuungsangebote an der Universität Oldenburg sollten die Studierenden zum einen Stellung beziehen zur Erreichbarkeit der HochschullehrerInnen sowie zu deren Bereitschaft, auf Fragen einzugehen und Rückmeldungen zu den Leistungen ihrer StudentInnen zu geben. Zum anderen wurde den Studierenden eine umfassende Auswahl an zwanzig bestehenden Beratungs- und Betreuungsangeboten der Universität Oldenburg vorgegeben, die dahingehend beurteilt werden sollte, ob ihnen diese Angebote bekannt sind und sie diese bereits in Anspruch genommen haben.

Die Erreichbarkeit der HochschullehrerInnen wird mit 17 Personen von der Mehrheit der Befragten als positiv bewertet. Lediglich vier Studierende schätzen die Erreichbarkeit als mittelmäßig und fünf Studierende als schlecht ein. Auffällig unter diesen fünf Befragten sind die relativ hohe Anzahl von drei Studierenden aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften⁴⁸ sowie die relativ hohe Anzahl von vier Studierenden, die einen Bachelor-Abschluss anstreben.

48 Insgesamt haben lediglich fünf Personen aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften an der Befragung teilgenommen.

Die Bereitschaft der HochschullehrerInnen, auf Fragen und Probleme einzugehen, wird ebenfalls von den meisten Studierenden (17 Personen) als positiv bewertet. Lediglich sechs Personen gaben die mittlere Kategorie und drei Studenten die Antworten schlecht bzw. sehr schlecht an. Auch hier fällt wiederum auf, dass diese drei Studenten aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften stammen, zwei von ihnen studieren innerhalb eines Bachelor-Studiengangs.

Die Bereitschaft der HochschullehrerInnen, ihren StudentInnen ein Feedback zu erbrachten Leistungen wie z. B. Referaten oder Hausarbeiten zu geben, wird hingegen etwas schlechter bewertet. Insgesamt zwölf Befragte sind zufrieden mit den Rückmeldungen der HochschullehrerInnen, sechs Studierende nur zum Teil und weitere sechs Studierende bewerten sie als schlecht. Unter diesen sechs Befragten befinden sich wiederum drei Studierende aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, zwei Studierende stammen aus den Sprach- und Kulturwissenschaften.⁴⁹ Zudem streben vier dieser Befragten einen Bachelorabschluss an.

Die Bewertung der Betreuung der Studierenden durch die HochschullehrerInnen fällt insgesamt positiv aus. Die Mehrheit der Befragten gab an, dass die HochschullehrerInnen gut erreichbar sowie bereit seien, auf Fragen und Probleme einzugehen. Eine ebenfalls große Gruppe von zwölf Studierenden war zudem mit den Rückmeldungen der HochschullehrerInnen zufrieden. Hinsichtlich der Studierenden, die die Betreuung der DozentInnen als schlecht einstufen, fällt auf, dass sich hierunter deutlich mehr Männer als Frauen befinden sowie eine relativ große Anzahl von ihnen, die innerhalb der Rechts- und Wirtschaftswissenschaften immatrikuliert ist.

Alle zwanzig Angebote der zur Auswahl stehenden Beratungs- und Betreuungsangebote an der Universität Oldenburg waren mindestens vier Befragten bekannt. Zu den bekanntesten Einrichtungen zählen die Online-Lernplattform Stud.IP, die Fachschaft des jeweiligen Studienganges, der Allgemeine Studierendenausschuss (AStA), die Zentrale Studienberatung (ZSB) sowie die Zentrale Informationsstelle Info-Point. Die hingegen am wenigsten bekannten Einrichtungen sind das

49 Für eine Person liegt keine Angabe zur Fächergruppe vor.

Mentorenprogramm für Internationale Studierende (MIS), die InfoLine Studium, die Ombudsstelle Antirassismus sowie die Uni-LotsInnen.

Anzumerken ist an dieser Stelle, dass eine relativ große Anzahl von zehn Befragten angab, die Sozialberatung des Studentenwerks nicht zu kennen, einer relativ großen Anzahl von acht TeilnehmerInnen ist die Studienfinanzierungsberatung des Studentenwerks unbekannt und eine relativ große Anzahl von fünf Befragten hat keine Kenntnis von der Fachstudienberatung des jeweiligen Studiengangs.

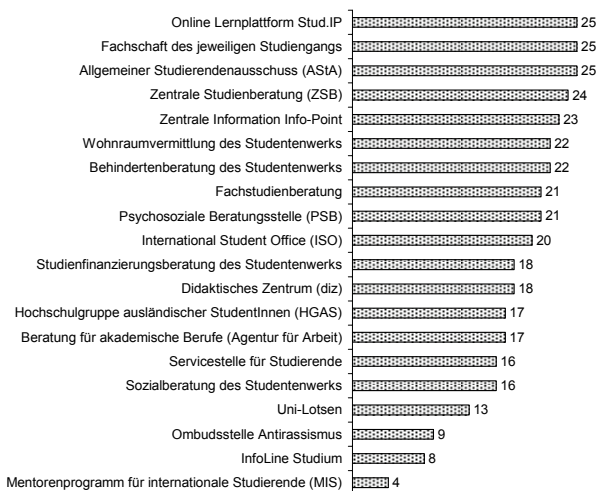


Abb. 23: Bekanntheitsgrad der Beratungs- und Betreuungsangebote

Neben dem Bekanntheitsgrad wurde auch die Inanspruchnahme der genannten Beratungs- und Betreuungsangebote durch die befragten Studierenden untersucht. Zu den am meisten in Anspruch genommenen Einrichtungen zählen hierbei die Online-Lernplattform Stud.IP, die Zentrale Information Info-Point, die Zentrale Studienberatung (ZSB) sowie die Fachschaft und die Fachstudienberatungen des jeweiligen Studiengangs. Nicht oder kaum in Anspruch nehmen die Studierenden bisher das Mentorenprogramm für internationale Studierende (MIS), die Ombudsstelle Antirassismus, die Behindertenberatung des Studentenwerks, die Angebote der Uni-LotsInnen, die Beratung für akademische Berufe der Agentur für Arbeit an der Universität Oldenburg,

die Hochschulgruppe ausländischer StudentInnen (HGAS), die InfoLine Studium und das Internationale Student Office (ISO). Die Gründe hierfür liegen bei einem Teil der Einrichtungen und Angebote vermutlich u. a. mit deren geringem Bekanntheitsgrad zusammen. Bei anderen Einrichtungen kann hingegen vermutet werden, dass diesbezüglich kein ausgeprägter Unterstützungsbedarf vorliegt.

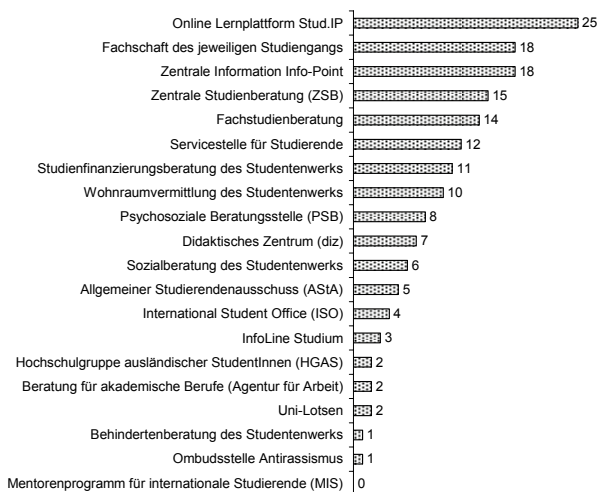


Abb. 24: Inanspruchnahme der Beratungs- und Betreuungsangebote

3.3.5 Möglichkeiten zur Weiterbildung und Qualifizierung

Die Studierenden wurden auch nach den Möglichkeiten und Wünschen zur Weiterbildung und Qualifizierung über das Fachstudium hinaus befragt. Hierbei standen zwölf Möglichkeiten wie beispielsweise Kurse zu wissenschaftlichem Arbeiten oder Kurse zum Erwerb von Management- und Organisationsfähigkeiten zur Auswahl, wobei die TeilnehmerInnen angeben sollten, ob sie diese Möglichkeiten der Weiterbildung und Qualifizierung bereits genutzt haben bzw. ob diese gewünscht werden.

Es lässt sich festhalten, dass die zur Auswahl stehenden Angebote bisher nur von wenigen Befragten in Anspruch genommen wurden. Zu den am meisten genutzten Möglichkeiten zählen Veranstaltungen zum Erwerb von Wirtschaftskenntnissen (sechs Personen), Hilfen bei der

Vorbereitung von Prüfungen (fünf Personen) und Kurse zur Schulung von Rhetorik und Präsentationsfähigkeiten (vier Personen). Kurse zum Erwerb von Management- und Organisationsfähigkeiten, Bewerbungstrainings und Veranstaltungen zum Übergang vom Studium in den Beruf nahm bisher niemand der TeilnehmerInnen in Anspruch. Ursachen für diese geringe Nutzung der bestehenden Angebote können an dieser Stelle nicht näher geklärt werden. Es wäre jedoch denkbar, dass viele Studierende entweder keine Kenntnis von diesen Angeboten haben oder aufgrund von Zeitmangel, der durch ihr Studium einerseits und der häufig notwendigen Erwerbstätigkeit andererseits entstehen kann, nicht an weiterführenden Kursen teilnehmen können.

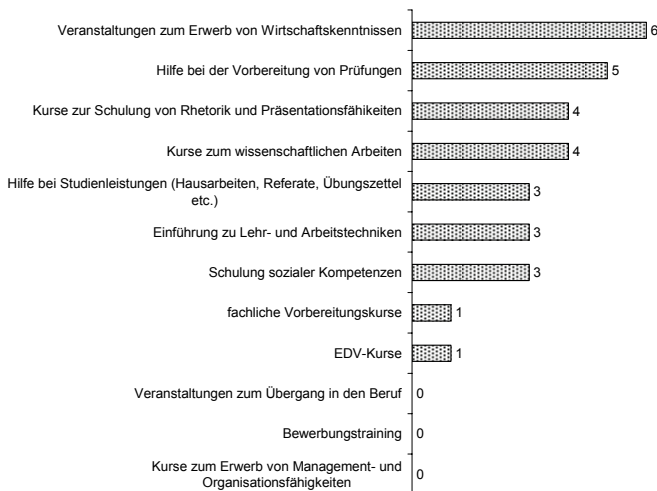


Abb. 25: Inanspruchnahme der Weiterbildungsangebote

Obwohl somit bisher nur sehr wenige Studierende die Möglichkeiten zur Weiterbildung und Qualifizierung über das Fachstudium hinaus genutzt haben, ist der Bedarf an diesen Kursen dennoch sehr groß. Am meisten werden Veranstaltungen zum Übergang in den Beruf (24 Personen), Bewerbungstrainings (19 Personen), fachliche Vorbereitungskurse (18 Personen), Kurse zum wissenschaftlichen Arbeiten (18 Personen) sowie Kurse zur Schulung von Rhetorik und Präsentationstechniken (18 Personen) gewünscht. Der geringste Bedarf besteht hingegen hinsichtlich der Schulung sozialer Kompetenzen: An-

gebote in dieser Richtung wurden von insgesamt 14 Personen bisher weder genutzt noch in Zukunft gewünscht.

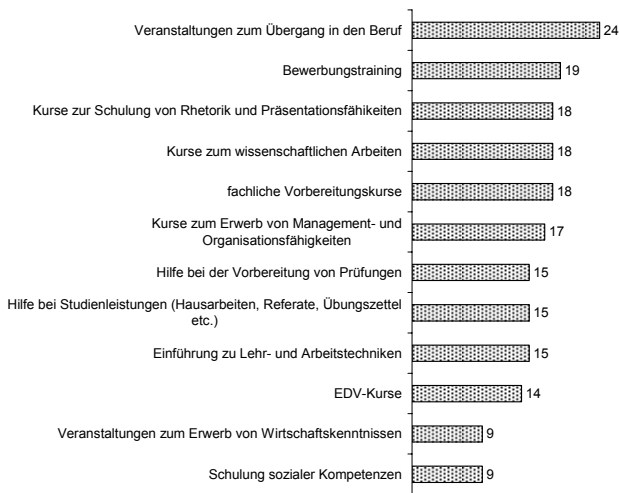


Abb. 26: Erwünschte Weiterbildungsangebote

Insgesamt bleibt festzuhalten, dass bisher über das Fachstudium hinaus nur sehr wenige Möglichkeiten zur Weiterbildung und Qualifizierung von den Befragten genutzt wurden bzw. werden, obwohl der Bedarf an derartigen Kursen von ihnen als sehr hoch bezeichnet wurde.

3.3.6 Zusammenfassung

Die Studienbedingungen an der Universität Oldenburg wurden von den 26 befragten Studierenden sehr unterschiedlich bewertet. Dabei fällt hinsichtlich der negativen Urteile auf, dass deutlich mehr Männer als Frauen sowie vor allem Studierende aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften die Studienbedingungen als schlecht einstufen. Aufgrund der geringen TeilnehmerInnenzahl kann es sich bei dieser Verteilung allerdings auch um eine zufällige Auffälligkeit handeln.

Im Hinblick auf studienersfolghemmende Faktoren lässt sich zusammenfassend festhalten, dass

- die Mehrheit der Befragten vor Studienbeginn schlecht über die Studienbedingungen informiert war,

- bei etwa der Hälfte der TeilnehmerInnen auch noch nach mehreren Semestern Unklarheiten über die geltenden Prüfungsvorschriften, das Beratungs- und Betreuungsangebot sowie über die Weiterbildungsangebote an der Universität Oldenburg herrschen,
- die Hälfte der Befragten die Betreuung vor, während und nach den zu absolvierenden Praktika bzw. Praxissemestern als unzureichend empfindet und
- mit 19 Personen weit mehr als die Hälfte der Befragten eine Orientierung in mögliche Berufsfelder bzw. einen praktischen Bezug zur Berufswelt im Rahmen der Lehrveranstaltungen vermisst.

3.4 Strategien der Studienbewältigung

3.4.1 Fachbezogene Kenntnisse und Fähigkeiten

Die Studierenden sollten innerhalb der Befragung eine Selbsteinschätzung abgeben, inwiefern sie zu Beginn des Studiums und zum derzeitigen Zeitpunkt mit den Studien- und Leistungsanforderungen zurechtkommen bzw. inwiefern sie die Sorge haben, Klausuren und Prüfungen nicht zu bestehen.

Hierzu lässt sich festhalten, dass drei Personen ihren Studiengang bereits einmal gewechselt haben, u. a. weil sie die Studienanforderungen nicht erfüllen konnten. Zu Beginn des Studiums hatten immerhin sieben Befragte mit den Studieninhalten bzw. -anforderungen Probleme. Hierbei sind alle Fächergruppen vertreten.

Zum Zeitpunkt der Befragung fühlten sich sogar zehn Personen den Leistungsanforderungen im Studium nicht gewachsen. Auffallend hierbei ist die hohe Anzahl an Frauen, die diese Aussage getroffen hat: Konkret haben sechs Studentinnen, aber nur vier Studenten Sorgen, den Leistungsanforderungen im Studium nicht gerecht werden zu können. Hinsichtlich der Fächergruppen werden keine Auffälligkeiten ersichtlich: Sowohl die Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, die Mathematik und Naturwissenschaften als auch die Sprach- und Kulturwissenschaften sind vertreten. Allerdings haben mit den Leistungsanforderungen wesentlich mehr Bachelor-Studierende (sieben Personen) zu kämpfen als Studierende aus den alten Diplom- und Lehramtsstudiengängen (drei Personen).

Insgesamt elf Personen haben Angst, Klausuren und Prüfungen nicht zu bestehen, darunter neun Studierende aus den Bachelor- und Masterstudiengängen. Unter diesen elf Personen haben sieben bereits angegeben, das Gefühl zu haben, den Leistungsanforderungen im Studium nicht gewachsen zu sein. Das Geschlechterverhältnis ist mit sechs männlichen und fünf weiblichen Studierenden relativ ausgeglichen. Auch hier sind alle Fächergruppen vertreten.

Insgesamt ergibt sich somit eine relativ hohe Anzahl unter den befragten Studierenden, die Schwierigkeiten mit den Leistungsanforderungen und den zu absolvierenden Klausuren und Prüfungen im Studium haben. Ob die Bachelor-/Masterumstellung für dieses Gefühl der Überforderung verantwortlich ist, kann an dieser Stelle nicht geklärt werden.

3.4.2 *Deutsche Sprachkenntnisse*

Insgesamt ist davon auszugehen, dass Studierende mit Migrationshintergrund, die in Deutschland aufgewachsen sind und das deutsche Abitur erworben haben, über sehr gute deutsche Sprachkenntnisse verfügen, auch wenn die Muttersprache nicht Deutsch ist bzw. Mehrsprachigkeit innerhalb der Familien vorherrscht. Dennoch wird in der Literatur u. a. auch von unzureichenden Deutschkenntnissen unter BildungsinländerInnen berichtet (vgl. z.B. Spiewak 2007). Daher sollten die Studierenden ihre Deutschkenntnisse auf einer Skala von eins („sehr gut“) bis fünf („sehr schlecht“) selbst einschätzen.

Lediglich drei Personen gaben an, zu Beginn ihres Studiums Schwierigkeiten mit der Fachsprache gehabt zu haben. Diese Studierenden haben einen türkischen, polnischen und chinesischen Migrationshintergrund. Niemand der Befragten gab jedoch an, aktuell sprachliche Probleme beim Lesen von Fachtexten zu haben.

Zwei Personen beurteilen allerdings ihre Rechtschreibkenntnisse als zurzeit schlecht bzw. sehr schlecht. Hierbei handelt es sich um eine Studierende mit polnischem und einen Studenten mit „orientalischem“ Migrationshintergrund.

Lediglich eine Studentin gab an, aktuell Schwierigkeiten mit der deutschen Grammatik zu haben. Bei dieser Person handelt es sich um dieselbe Studentin mit polnischem Migrationshintergrund, die Schwie-

rigkeiten mit der deutschen Rechtschreibung angegeben hat. Dieselbe Studentin sowie eine Studentin mit ugandischem Migrationshintergrund beurteilen ihren schriftlichen Ausdruck als schlecht bzw. sehr schlecht. Probleme beim mündlichen Ausdruck gab allerdings keine(r) der ProbandInnen an.

Insgesamt fällt das Ergebnis der deutschen Sprachkenntnisse auf Grundlage der Selbsteinschätzungen der befragten Studierenden somit positiv aus. Lediglich in Ausnahmefällen wurden hier schlechte Beurteilungen vorgenommen. Ob hierfür der Migrationshintergrund der Studierenden verantwortlich gemacht werden kann oder andere Ursachen, die auch bei deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund auftreten können, eine Rolle spielen, bleibt unklar. Des Weiteren ist keine Tendenz von Studierenden mit sprachlichen Schwierigkeiten zu einem bestimmten Herkunftsland festzustellen.

3.4.3 Kenntnisse über wissenschaftliche Arbeitstechniken

Mit Kenntnissen über wissenschaftliche Arbeitstechniken sind fächerübergreifende Kenntnisse und Fähigkeiten wie das Halten von Referaten, die schriftliche Darstellung von Arbeitsergebnissen, die systematische Recherche und Sammlung/ Dokumentation von Informationen, der praktische Umgang mit dem Computer, die Zusammenarbeit in Gruppen, das eigenständige und systematische Aneignen von Fachwissen sowie die Fähigkeit zur selbständigen Studiengestaltung gemeint. Auch hier sollten die Befragten auf einer Skala von eins bis fünf beurteilen, wie gut bzw. schlecht sie diese Kenntnisse und Fähigkeiten beherrschen.

Alle erfragten fächerübergreifenden Kompetenzen werden lediglich von einer Minderheit der Studierenden als schlecht beurteilt. Mit der systematischen Recherche von Informationen haben beispielsweise lediglich drei Personen Schwierigkeiten. Bei der schriftlichen Darstellung von Arbeitsergebnissen stuften sich lediglich eine Studentin und ein Student als schlecht ein. Nur ein Student hat Schwierigkeiten im praktischen Umgang mit dem Computer und ein weiterer bei der Zusammenarbeit in Gruppen. Niemand der Studierenden stufte hingegen das Halten von Referaten und das eigenständige Aneignen von Fachwissen für sich als problematisch ein.

Insgesamt schätzen damit fast alle TeilnehmerInnen ihre fächerübergreifenden Fähigkeiten als gut bzw. sehr gut ein.

3.4.4 *Fähigkeit zur selbständigen Studienplanung und -organisation*

Hinsichtlich der Einschätzung der Fähigkeiten zur selbständigen Studienplanung und -organisation wurde innerhalb der Befragung zwischen Studienbeginn undzeitigem Studienzeitpunkt unterschieden. Hierbei wurden sowohl zu Beginn des Studiums als auch zum derzeitigen Studienzeitpunkt bei einer relativ großen Anzahl von Studierenden Schwierigkeiten offensichtlich.

Mit insgesamt 16 Studierenden hatten mehr als die Hälfte der Befragten zu Beginn ihres Studiums Schwierigkeiten mit dem Studienaufbau und der Studienstruktur. Hierbei sind alle Fächergruppen vertreten. Auffallend ist die relativ hohe Anzahl von fünf Personen unter diesen Befragten, die ihren Studiengang bereits gewechselt haben.⁵⁰ Die geschlechtliche Verteilung ist relativ ausgeglichen, sieben Befragte sind weiblich und neun männlich.

Zum aktuellen Studienzeitpunkt hat eine ebenfalls große Gruppe von neun Studierenden, darunter sechs Studenten und drei Studentinnen, angegeben, Schwierigkeiten mit der eigenständigen Studienorganisation zu haben. Diese neun Studierenden sind sowohl in den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, den Sprach- und Kulturwissenschaften als auch in der Mathematik und in den Naturwissenschaften immatrikuliert.

Damit zählt die Schwierigkeit der selbständigen Studienplanung und -organisation zu einem herausragenden studienersolgshemmenden Faktor, da auffallend viele der befragten Studierenden mit dieser Schwierigkeit zu kämpfen haben. Inwiefern hierfür äußere Faktoren wie z. B. ein kompliziert organisierter Studienaufbau bzw. eine schwer durchschaubare Studienstruktur oder persönliche Aspekte der Studierenden verantwortlich sind, kann hier allerdings nicht geklärt werden.

⁵⁰ Insgesamt haben sieben Personen an der Befragung teilgenommen, die ihren Studiengang bereits einmal gewechselt haben.

3.4.5 Studienintensität und Studienverlauf

Hinsichtlich der Studienintensität sollten die Studierenden angeben, wie viele Stunden sie wöchentlich für den Besuch von Lehrveranstaltungen sowie für das Selbststudium einschließlich Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen aufwenden. Zusätzlich wurden die TeilnehmerInnen danach gefragt, ob der Verlauf ihres Studiums derzeit der Studienordnung entspricht bzw. wie viele Semester sie hinter der Studienordnung zurück liegen.

Es lässt sich feststellen, dass insgesamt acht Studierende unter zehn Stunden für Lehrveranstaltungen pro Woche aufwenden, sieben Studierende zwischen zehn und 15 Stunden und ebenfalls sieben Studierende zwischen 15 und zwanzig Stunden. Lediglich vier Personen gaben an, über zwanzig Stunden Zeit für Lehrveranstaltungen zu investieren.

Für das Selbststudium wenden zehn Personen unter zehn Stunden wöchentlich auf, acht Personen zwischen zehn und 15 Stunden sowie jeweils vier Personen zwischen 15 und zwanzig Stunden und vier Personen über zwanzig Stunden.

Eine Interpretation dieser Ergebnisse fällt schwer, da Studierende, die wenig Zeit für das Selbststudium und die Lehrveranstaltungen aufwenden, ihr Studium sowohl sehr gut als auch unzureichend bewältigen können. Je nach Studiengang, Semesterzahl und Lernfähigkeit müssen Studierende mehr oder weniger Lehrveranstaltungen absolvieren und benötigen mehr oder weniger Zeit zu deren Vor- und Nachbereitung. Schwierigkeiten bei der Studienbewältigung dürften allein die Studierenden haben, die aufgrund zu geringer Zeitinvestition ihren Aufgaben nicht nachkommen bzw. die Anforderungen im Studienverlauf nicht erfüllen können. Es kann allerdings auch Studierende geben, die sehr viel Zeit in die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen investieren und dennoch nicht mit den Anforderungen zurechtkommen.

Leichter fällt hingegen eine Interpretation hinsichtlich des Studienverlaufs. Insgesamt 15 Studierende und damit mehr als die Hälfte der Befragten liegen hinter den Vorgaben der Studienordnung zurück. Darunter fallen vier Personen, die mehr als vier Semester, zwei Personen, die zwischen drei und vier Semestern und neun Personen, die zwi-

schen ein und zwei Semestern zurückliegen. Unter den sechs Personen, die drei und mehr Semester zurückliegen, fällt eine hohe Anzahl von fünf männlichen Studenten gegenüber nur einer Studentin auf. Drei der sechs Befragten stammen aus den Sprach- und Kulturwissenschaften sowie drei aus der Mathematik und den Naturwissenschaften.

Insgesamt wird damit deutlich, dass sich nur eine Minderheit der befragten Studierenden bezüglich ihres Studienverlaufes innerhalb der Studienordnung befindet. Dieses Ergebnis kann auf eine problematische Studien- und Lebenssituation dieser TeilnehmerInnen hindeuten.

3.4.6 Zusammenfassung

Insgesamt bleibt festzuhalten, dass nur wenige der Befragten bei der Selbsteinschätzung sprachliche Schwierigkeiten und Probleme mit fächerübergreifenden Fähigkeiten angegeben haben. Jedoch zeigen die vorliegenden Ergebnisse eine relativ hohe Anzahl von Studierenden, die hinsichtlich bestimmter anderer Aspekte Schwierigkeiten bei der Bewältigung ihres Studiums haben:

- Neun der 26 Studierenden haben zum aktuellen Zeitpunkt Schwierigkeiten, ihr Studium selbständig zu planen und organisieren.
- Zehn Personen, darunter sieben Bachelor-Studierende, fühlen sich zum aktuellen Zeitpunkt den Leistungsanforderungen im Studium nicht gewachsen. Unklar bleibt hierbei, inwiefern die Bachelor- und Masterumstellung mit dieser Überforderung in Verbindung steht.
- Elf Personen leiden zudem unter der Angst, Klausuren und Prüfungen nicht zu bestehen.
- 16 Personen liegen hinsichtlich ihres Studienverlaufs bzw. der Dauer ihres Studiums mindestens ein Semester hinter den Vorgaben der Studienordnung zurück.

3.5 Fazit

Eindeutige und belastbare Aussagen darüber, bei wie vielen TeilnehmerInnen der Befragung der Studienerfolg gefährdet ist, können anhand der vorliegenden Ergebnisse nicht getroffen werden. Sicher ist dagegen die Anzahl der studienerfolgshemmenden Faktoren, die auf jede einzelne Person zutreffen. Inwiefern diese einzelnen Faktoren

auf den Studienerfolg der TeilnehmerInnen negativen Einfluss nehmen (können), wird im Einzelfall je nach Gewichtung, Persönlichkeit etc. variieren.

Einige Aspekte lassen sich als besonders auffällig festhalten:

Studienerfolgshemmende Faktoren bestimmen die Studiensituation von männlichen deutlich stärker als von weiblichen Studierenden. Studierende aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften und Studierende mit einem Migrationshintergrund aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten sind besonders häufig mit studienerfolgshemmenden Faktoren konfrontiert. Aufgrund der kleinen Stichprobe der vorliegenden Studie ist es jedoch nicht möglich, hieraus verallgemeinerbare konkrete Schlussfolgerungen für eine bestimmte Geschlechts-, Fächer- oder Herkunftsgruppe abzuleiten.

Bei zwölf der 26 Personen – also fast der Hälfte der Befragten – kulminieren mindestens zehn studienerfolgshemmende Faktoren. Diese hohe Anzahl an ungünstigen Konstellationen (wie eingeschränkte Studienmotivation, Unzufriedenheit mit den Studienbedingungen, Schwierigkeiten hinsichtlich der Studienbewältigung sowie schwierige Lebensbedingungen) muss als äußerst problematisch für den Studienerfolg betrachtet werden. Unter diesen zwölf Personen sind neun männlich und drei weiblich; fünf stammen aus einem der ehemaligen Anwerbestaaten,⁵¹ drei aus einem anderen europäischen Land und vier aus einem Drittstaat. Vier dieser zwölf Personen sind innerhalb der Rechts- und Wirtschaftswissenschaften immatrikuliert⁵², vier weitere innerhalb der Sprach- und Kulturwissenschaften und drei innerhalb der Mathematik und der Naturwissenschaften.⁵³

Innerhalb dieser Gruppe fallen drei Personen auf, die besonders schwierigen Studien- und Lebensbedingungen ausgesetzt sind: Bei ihnen treffen 18, 21 und 24 studienerfolgshemmende Faktoren aufeinander. Alle drei Studierenden sind männlich. Ein Student der Rechts- und Wirtschaftswissenschaften hat einen bosnischen Migrationshintergrund, beide Eltern haben keine abgeschlossene Berufsaus-

51 Insgesamt stammen acht TeilnehmerInnen aus den ehemaligen Anwerbestaaten.

52 Insgesamt sind fünf TeilnehmerInnen innerhalb der Rechts- und Wirtschaftswissenschaften immatrikuliert.

53 Eine Person gab lediglich Lehramt, jedoch keine Fächergruppe an.

bildung und sind als un- bzw. angelernte Arbeiter erwerbstätig. Ein weiterer Student besitzt einen marokkanischen Migrationshintergrund, wobei auch hier ein Elternteil als an- bzw. ungelernte ArbeiterInnen tätig und der andere Elternteil zurzeit erwerbslos ist.⁵⁴ Auch dieser stammt aus den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften. Die Eltern des dritten Studenten mit „orientalischem“ Migrationshintergrund haben abweichend von den anderen beiden Studierenden beide einen Universitätsabschluss erworben.

54 Hinsichtlich des höchsten berufsqualifizierenden Abschlusses der Eltern liegen keine Angaben vor.

4 Ergebnisse der Gruppeninterviews

Im Folgenden sollen die Ergebnisse der sechs Gruppeninterviews der 26 Studierenden mit Migrationshintergrund dargestellt werden. Innerhalb der mündlichen Interviews ging es vor allem darum, im Vergleich zur schriftlichen Befragung einen vertieften, spezifischeren Einblick in die Studien- und Lebenssituation der Studierenden mit Migrationshintergrund zu erhalten. Während sich die standardisierte Befragung sowohl auf die Studienmotivation, die Lebensbedingungen, die Studienbedingungen, die Strategien der Studienbewältigung als auch auf die persönlichen Probleme bezog, sollten die Befragten hier die Möglichkeit erhalten, über die Schwierigkeiten zu sprechen, die für sie derzeit im Mittelpunkt ihrer eigenen Studien- und Lebenssituation stehen. Daher wurden im Einzelnen auch nicht alle Themenbereiche berücksichtigt, die innerhalb der schriftlichen Befragung eine Rolle spielten. Der Fokus der Ergebnisdarstellung soll auch hier wieder auf den studien-erfolgshemmenden Faktoren liegen.

4.1 Studienmotivation

Das Thema Studienmotivation wurde innerhalb der sechs Gruppeninterviews kaum angesprochen. Lediglich acht Befragte gingen am Rande auf ihre Bindung zum Studium, zur Hochschule sowie auf die Einschätzung ihrer beruflichen Perspektiven ein. Ein Grund hierfür könnte sein, dass eine eingeschränkte Studienmotivation bzw. eine geringe Bindung zum Studium bei vielen Studierenden als persönliche Angelegenheit betrachtet wird, die nicht innerhalb einer unbekannten Gruppe und zudem vor zwei Interviewerinnen der Universität Oldenburg thematisiert wird.

Nur eine Studentin äußerte sich positiv hinsichtlich der Bindung zur Universität bzw. zur Stadt Oldenburg. Zuvor hatte sie in Vechta studiert und wollte aufgrund des guten Rufes der Universität und der höheren Attraktivität der Stadt nach Oldenburg wechseln.

Bei sieben Studierenden deuten die Aussagen auf eine eingeschränkte Studienmotivation hin. Hierunter fällt ein Student, der nicht das Ziel verfolgt, so schnell wie möglich seinen Studienabschluss zu erreichen:

„Ich will mich auch nicht abhetzen. Ich will nicht von einer Vorlesung zur anderen laufen, nur schnell um meine Scheine zu machen. Ich will halt in Ruhe studieren und das kann man jetzt nicht mehr, weil man gezwungen wird, mehr dafür zu bezahlen und man muss dann irgendwann fertig werden“ (Gruppeninterview 3, 114–119).⁵⁵

Ein anderer Student berichtete, er hätte statt des Studiums lieber eine Ausbildung aufgenommen, jedoch keine Lehrstelle gefunden und deshalb studiere er.

Zwei Studierende haben das Gefühl, an der Universität nicht wirklich ausgebildet zu werden und haben Schwierigkeiten, sich zum Lernen bzw. zum Studieren zu motivieren. Zwei weitere Studierende berichteten von fehlenden beruflichen Perspektiven.

Insgesamt konnte innerhalb der Gruppeninterviews lediglich ein kleiner Eindruck hinsichtlich der Studienmotivation gewonnen werden, da sich hierzu nur wenige Befragten ausdrücklich äußerten.

4.2 Lebensbedingungen

In der schriftlichen Befragung wurden die soziale Integration (Kontakte zu anderen Studierenden), das Erleben von Fremdheit und Diskriminierung, die Wohnbedingungen, die finanzielle Situation sowie persönliche Probleme bzw. die allgemeine Zufriedenheit mit der derzeitigen Studien- und Lebenssituation thematisiert. Innerhalb der Gruppeninterviews haben alle 26 TeilnehmerInnen wenigstens zu einem der genannten Aspekte Aussagen getroffen. Aufgrund der Komplexität der Lebensbedingungen sollen hier ähnlich wie in Kapitel 3 Untergliederungen vorgenommen werden.

⁵⁵ Die hier und im Folgenden zu findenden Angaben beziehen sich auf die Transkriptionen der qualitativen Interviews, die sich auf der CD-Rom befinden. Die angegebenen Ziffern beziehen sich auf die Zeilen innerhalb der Transkriptionen.

Soziale Integration

In den Gruppeninterviews wurde über den Kontakt zu anderen Studierenden sowohl mit als auch ohne Migrationshintergrund und über das soziale Klima an der Universität gesprochen. Insgesamt 18 TeilnehmerInnen aus allen sechs Gruppeninterviews äußerten sich hierzu, darunter sechs positiv, sieben negativ und fünf zum Teil positiv und zum Teil negativ.

Die positiven Äußerungen beziehen sich auf ein gutes soziales Klima an der Universität Oldenburg bzw. auf ein „familiäres“ Verhältnis unter den Studierenden. Der Kontakt zu anderen Studierenden wird von den sechs Personen, die sich positiv geäußert haben und von den fünf Befragten, die sich auf einen Teil der Studierenden beziehen, als „nett“ beschrieben. Zu vielen Studierenden bestehe guter Kontakt, wobei zwei Befragte betonten, hierbei keinen Unterschied zwischen Studierenden mit und ohne Migrationshintergrund zu sehen.

Über Schwierigkeiten, zu anderen KommilitonInnen Kontakt aufzubauen, vor allem zu Beginn des Studiums, und über zu wenig Kontakte zu anderen Studierenden berichteten sieben Befragte. Eine Studentin formulierte hierzu:

„[...] also in Bremen hab' ich ganz viele Freunde, ganz viele Leute und hier ist das irgendwie alles so anders. [...] Ich find das ganz schwierig. Ich bin hier sehr viel allein“ (Gruppeninterview 2, 256–260).

Hinsichtlich der Schwierigkeit, Kontakte aufzubauen, erwähnten drei Studierende als Ursache die Anonymität in ihren Studentenwohnheimen.

Zwei Befragte erwähnen, dass es ihnen leichter fällt, Kontakt zu ausländischen Studierenden und Studierenden mit Migrationshintergrund aufzubauen:

„[...] aber so mit der Zeit habe ich halt gemerkt, dass ich einfach schneller Kontakt aufbauen kann zu Menschen mit Migrationshintergrund oder die aus dem Ausland direkt kommen. Also meine Bekanntschaften hier an der Uni, das ist alles so eine Gruppe, nur Ausländer, fast nur Ausländer würde ich sagen“ (Gruppeninterview 4, 206–210).

Zum Teil wurden fehlende Kontakte – vor allem bei Studierenden, die zwei Fächer studieren – auch mit dem Studienfach in Verbindung gebracht. So berichtete beispielsweise ein Student der Geschichte und Slawistik von einem engen Kontakt mit Studierenden innerhalb der Slawistik, hingegen von einem anonymen Klima innerhalb der Geschichte. Ähnlich äußerte sich ein Student der Musik und Philosophie. Während er das soziale Klima unter den Musikstudierenden als positiv beschrieb, berichtete er von nur sehr wenigen Kontakten innerhalb der Philosophie.

Ein weiterer Student erzählte von seinen Schwierigkeiten zu Beginn des Studiums, Kontakte zu knüpfen, vor allem aufgrund seiner problematischen finanziellen Situation:

„[...] Dann kann man plötzlich nicht mit den anderen Leuten mehr irgendwie abends weggehen, weil man kein Geld hat. Da versaut man sich den ganzen Studieneinstieg“ (Gruppeninterview 4, 95–97).

Drei Studierende erwähnen als negativen Aspekt hinsichtlich des sozialen Klimas an der Universität Oldenburg die Konkurrenz und Verbissenheit speziell der Bachelor-Studierenden untereinander, die auf die NC-Beschränkung für die Masterstudiengänge zurückgeht. Eine Studentin berichtet in diesem Zusammenhang sogar von Büchern in der Bibliothek, die versteckt werden:

„[...] weil es sind häufig dann Bücher, die man braucht, die sind einfach nicht da, einige werden versteckt und die werden irgendwo anders wieder reingeschoben [...]“ (Gruppeninterview 6, 183–184).

Die Zahl der Studierenden, die fehlende Kontakte zu anderen Studierenden beklagen, fällt mit sieben Studierenden im Vergleich zur schriftlichen Befragung ähnlich hoch aus. Hier hatten sechs Befragte angegeben, Schwierigkeiten zu haben, Kontakte zu anderen Studierenden aufzubauen.

Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung

Auf die Frage nach Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung an der Universität Oldenburg antworteten die meisten Studierenden, sie hätten keinerlei „Andersbehandlung“ erlebt. Lediglich ihr anders klin-

gender Nachname würde häufig den KommilitonInnen und Lehrenden auffallen. In allen Gruppeninterviews wurde jedoch deutlich, dass einige Studierende eine andere „Mentalität“ bei deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund feststellen, auch wenn sie hierbei nicht explizit von dem Gefühl von Fremdheit oder Anderssein aufgrund ihres eigenen Migrationshintergrundes sprachen.

Als eigenständiges Thema kristallisierten sich Fremdheits- und Diskriminierungserfahrungen außerhalb der Universität heraus, die im Anschluss gesondert aufgeführt werden sollen.

Über Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung an der Universität Oldenburg sprachen innerhalb der Gruppeninterviews insgesamt zehn Studierende direkt oder indirekt. 14 TeilnehmerInnen gaben an, bisher keine Erfahrungen in dieser Hinsicht gesammelt zu haben. Darunter betonten sieben, ihr Migrationshintergrund werde von KommilitonInnen oder Lehrenden nicht erkannt, da hinsichtlich der Sprache und des äußeren Erscheinungsbildes keinerlei Unterschiede festzustellen seien. Hierzu äußerte sich eine Studentin wie folgt:

„Bei mir wissen die meisten gar nicht, dass ich nicht aus Deutschland komme. Also meistens merken die Leute das gar nicht, ich sprech ja auch ohne Akzent [...]“ (Gruppeninterview 6, 655–657).

Unter den 14 Studierenden, die bisher keine Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung gesammelt haben, befanden sich auch vier Befragte, die von Vorteilen aufgrund ihres Migrationshintergrundes sprachen. So berichteten sie, dass ihre zusätzlichen Sprachkenntnisse als Bereicherung empfunden würden bzw. bei einigen Stellenangeboten für studentische Hilfskräfte sowie innerhalb bestimmter Studienfächer von Vorteil seien:

„[...] Ich bin ja Polnisch-Muttersprachler. In Slawistik war ich begehrt und in Geschichte, osteuropäische Geschichte, war es genauso der Fall; gab's nie so viele Geschichtsstudenten, die fließend Polnisch sprachen, also von daher nur im positiven Sinne [...]“ (Gruppeninterview 5, 452–455).

Die Aussagen der Studierenden, die bereits negative Erfahrungen gesammelt haben, beziehen sich einerseits auf ein Gefühl von Fremdheit bzw. von „Anderssein“ und andererseits auf Diskriminierung sei-

tens der deutschen Studierenden oder seitens der Angehörigen der Universität Oldenburg. Hinsichtlich der Erfahrungen mit Fremdheit bzw. mit dem Gefühl von „Anderssein“ sprachen sechs von einer anderen deutschen bzw. norddeutschen „Mentalität“ von Studierenden ohne Migrationshintergrund. Hierbei wurden u. a. Anonymität, fehlende Hilfsbereitschaft und insgesamt Kulturunterschiede angesprochen:

„[...] und die Kultur Deutschland ist halt anonym also, egal wo man ist. Wenn du in andern Ländern bist, ist es ganz anders, da treten die Leute ganz anders auf, empfangen dich anders. Das is die jeweilige Mentalität“ (Gruppeninterview 5, 309–312).

„Die Hälfte meines Lebens, die ganze Sozialisation, habe ich in einem anderen Land erlebt [...] und da zieht man schon Paral-
lelen, und wenn man sich schon des Migrationshintergrunds bewusst ist, ist die etwas anders [...]“ (Gruppeninterview 5, 432–438).

„[...] und das ist auch mit der norddeutschen Mentalität so, ich glaube, meine Kommilitonen, an die ich mich dann gewendet hätte [...], die gucken auch immer erst, finde ich. Ich finde, das ist immer so ein bisschen, ich nenne es immer ‚der Blick‘ so [...] Die gucken immer einen so an. Ist einfach so, also hier ist man ziemlich außen vor, finde ich. Vor allem, ich sag mal, wenn man ein ‚Schwarzkopf‘ ist“ (Gruppeninterview 4, 227–237).

Der zuletzt genannte Student fühlt sich so fremd in Deutschland, dass er so schnell wie möglich ins Ausland möchte:

„[...] Also ich fühle mich einfach hier nicht heimisch, muss ich zugeben, obwohl ich einen deutschen Pass habe [...] habe ich für mich den Entschluss gefasst [...]: Wenn es geht, werde ich Deutschland verlassen“ (Gruppeninterview 4, 725–727, 408–410).

Ein Student berichtete von der Erfahrung, dass deutsche Studierende ohne Migrationshintergrund unbeschwerter seien, da sie nicht die gleichen negativen Erfahrungen mit Ämtern und Eltern durchmachen müssten wie ein Student mit Migrationshintergrund:

„Man selbst ist halt nicht so unbekümmert, weil man hat da zu Hause Eltern, die einem nicht helfen können, gegen die man kämpfen muss. Man muss dann noch auf diverse Ämter gehen.

Die Erfahrung machen ja die deutschen Mitkommilitonen gar nicht“ (Gruppeninterview 4, 494–497).

In Bezug auf Diskriminierungserfahrungen äußern sich insgesamt zehn Studierende. Ein Student berichtet von „akademischem Rassismus“; zwei Studenten geben an, sie würden als Sonderlinge behandelt, und zwei Studenten haben das Gefühl, aufgrund ihres Migrationshintergrundes mehr Schwierigkeiten zu haben, einen Job als studentische Hilfskraft zu finden:

„[...] vor allen Dingen ist es ja häufig auch so; sobald der Name nicht deutsch klingt, ist da schon so'n bisschen Skepsis [...]“ (Gruppeninterview 6, 620–622).

„[...] Ich weiß halt nicht, ob es am Namen liegt [...] Auf jeden Fall hier an der Uni habe ich es mitbekommen [...], dass das immer so war: ‚Ja, wir haben da schon jemanden, den kennen wir auch schon ne Weile‘“ (Gruppeninterview 4, 364–368).

Von anderen Erfahrungen berichtet ein Student:

„Aber was mir sehr oft passiert ist und auch immer noch passiert, sind so Dinge, wo ich dann auf Stereotypen in den Köpfen der Leute (stoße), wobei das auch nicht böswillig ist. Ich möchte keinem jetzt unterstellen, dass er das absichtlich macht, aber es gibt wirklich bestimmte Stereotype in den Köpfen der meisten Leute. [...] Speziell jetzt, wenn ich mich mit jemanden unterhalte und über längere Zeit mit dem über ein Thema rede, [...] die dann halt sagen: ‚Wie kommt das eigentlich, dass du so gut Deutsch sprechen kannst?‘ [...] ‚Bist du hier aufgewachsen? Kannst du überhaupt Türkisch?‘ [...] Man ist dann in dem Moment ein Sonderling“ (Gruppeninterview 4, 515–547).

Ein Student verweist in diesem Zusammenhang auf Bemerkungen, die sich auf seinen Migrationshintergrund beziehen:

„Ja, in der Uni macht sich das halt so ein bisschen bemerkbar durch so kleine Sprüche dann auch. Das ist nicht böse gemeint oder so von den Kommilitonen, ne so: ‚Hier, Yugobetrugo‘ und so oder ja ‚Fliegen wieder Bomben?‘ oder was weiß ich so. Das ist halt bei mir speziell so“ (Gruppeninterview 4, 665–669).

Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung außerhalb der Universität Oldenburg

Da sich die Erfahrungen von Fremdheit und Diskriminierung auch außerhalb der Universität negativ auf den Studienerfolg auswirken können und dieses Thema zudem häufiger im Rahmen der Gruppeninterviews angesprochen wurde, sollen die Aussagen hierzu ebenfalls wiedergegeben werden.

In den Gruppeninterviews berichteten acht TeilnehmerInnen über Diskriminierungserfahrungen.

Die einzelnen Aussagen der Studierenden beziehen sich sowohl auf die Schul- als auch auf die Ausbildungszeit, auf die Jobsuche und auf Freizeitaktivitäten. Alle Studierenden waren hierbei Stereotypisierungen seitens deutscher Personen ohne Migrationshintergrund ausgesetzt. So wurde beispielsweise aufgrund des fremd klingenden Namens auf fehlende Deutschkenntnisse geschlossen, wurden sie aufgrund des äußeren Erscheinungsbildes bzw. des Migrationshintergrundes einer Religion zugeordnet, wurde eine Vorbestrafung unterstellt oder der Einlass in die Diskothek verwehrt. Fünf Studierende berichteten von Schwierigkeiten, einen Job zu finden, bzw. zwei unter ihnen befürchteten, aufgrund ihres Migrationshintergrundes nach Abschluss des Studiums Schwierigkeiten bei der Stellensuche zu haben.

Folgende Aussagen geben einen Einblick in die unterschiedlichen Erfahrungen der Studierenden:

„[...] sobald der Name nicht deutsch klingt, ist da schon so'n bisschen Skepsis. Ich hatte zum Beispiel vor meinem Studium ne Ausbildung gehabt und da sollte ich in eine Abteilung kommen, und [...] dann sagte einer: ‚Kann der überhaupt Deutsch?‘ [...]“ (Gruppeninterview 6, 622–625).

„Und die Leute wollen einen auch immer am Tisch belehren, aber das trifft jetzt weniger auf die Uni zu. [...] Dass die dann fragen: ‚Warum isst du denn kein Schweinefleisch?‘ und wenn du dann doch welches isst, dann wird gesagt: ‚Ja, du darfst doch kein Schweinefleisch essen?‘ Du wirst immer belehrt, und das fand ich immer ein bisschen anstrengend. Boah, was ich da auch schon für Aussagen gehört habe! Wirklich, dass man so ne Art Kollektivsubjekt ist, irgendwie so [...]“ (Gruppeninterview 4, 626–633).

Insgesamt zeigen die Aussagen der Studierenden, dass mit 13 Befragten eine weitaus höhere Anzahl von TeilnehmerInnen Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung gemacht hat als die schriftliche Befragung vermuten ließ (sieben Personen). Auch wenn der eigene Migrationshintergrund von vielen Studierenden nicht als etwas Spezifisches wahrgenommen wird, so spiegeln die Ergebnisse der mündlichen Befragung deutlich wider, dass der Migrationshintergrund bei der Hälfte der befragten Studierenden zumindest indirekt Auswirkungen auf die Studien- und Lebenssituation nimmt.

Finanzielle Situation

Die finanzielle Situation wurde in allen sechs Gruppeninterviews von insgesamt 14 Studierenden angesprochen. Darunter gaben zwölf TeilnehmerInnen an, sich in einer problematischen finanziellen Situation zu befinden; lediglich zwei Studentinnen bezeichneten ihre finanzielle Situation als positiv.

Die schwierige finanzielle Lage geht bei diesen zwölf Studierenden darauf zurück, dass ein Teil der Befragten kein BAföG erhält oder ihre Eltern sie nicht finanziell unterstützen können oder wollen:

„Das Problem ist ja, man hat ja Eltern, die kennen überhaupt den Studienbetrieb gar nicht. Die haben da gar keine Berührung und denken so, ja Studium bezahlen, das ist für die unnütz, weil das für die nix Handfestes ist“ (Gruppeninterview 4, 48–51).

Zwei Studierende müssen aufgrund der fehlenden finanziellen Unterstützung einen Studienkredit aufnehmen.

Einige TeilnehmerInnen, die Anspruch auf BAföG besitzen, berichteten von Verzögerungen und Schwierigkeiten mit Ämtern:

„[...] dann ist das ne ganz schlimme Phase, ganz am Anfang. Weil dann wird man von der ZVS ein paar Hundert Kilometer weiter irgendwo hin geschickt, steht dann da und dann finanziert einen ja nicht das Bafög-Amt, wenn der Vater jetzt zum Beispiel nicht zahlt, wenn der aber eigentlich bezahlen kann. Man kann dann ins Vorausleistungsverfahren gehen [...], aber das dauert ja dann wirklich auch ein halbes Jahr“ (Gruppeninterview 4, 53–59).

Zwei Studierende klagen über die Schwierigkeit, die für die BAföG-Berechtigung notwendigen Kreditpunkte zu erreichen, da der Arbeitsaufwand innerhalb der Studienfächer enorm hoch sei. Das gleiche Problem tritt bei denjenigen Studierenden auf, die aufgrund fehlender finanzieller Unterstützung auf eine Erwerbstätigkeit angewiesen sind:

„Ja; das Jobben; das macht es schwer, weil ich hab’ Stundenplan und ich hab’ Montag den ganzen Tag Uni, und ich muss halt immer pendeln. Montag, Dienstag, Mittwoch, Donnerstag hab’ ich frei, da muss ich arbeiten, Freitag wieder Uni und danach arbeiten und Samstag wieder arbeiten; und das ist dann die ganze Woche und das find’ ich auch heftig. Also ich bin froh, dass meine Eltern mich unterstützen, aber ja alles tun die halt auch nicht“ (Gruppeninterview 2, 375–379).

Die Aussagen der zwölf Studierenden zeigen, dass finanzielle Schwierigkeiten eine große Rolle unter den Befragten spielen und weitreichende Auswirkungen auf die Studiensituation der TeilnehmerInnen haben. Personen, die weder Unterstützung durch die Eltern noch durch BAföG erhalten, sind häufig auf Erwerbstätigkeiten in hohem Umfang angewiesen, die einen erfolgreichen Studienabschluss innerhalb der vorgesehenen Zeit kaum möglich machen. Selbst Studierende, die Unterstützung durch BAföG bekommen, sehen sich einem großen finanziellen Druck ausgeliefert, da die Förderung an Studienleistungen bzw. einer bestimmten Anzahl von Kreditpunkten und einem nur schwer zu bewältigendem Arbeitsaufwand gebunden ist. Hinzu kommen Konflikte/Auseinandersetzungen mit Ämtern und/oder der Familie. Die Anzahl der Studierenden mit finanziellen Sorgen ist innerhalb der mündlichen Interviews (zwölf) ähnlich hoch ausgefallen wie innerhalb der schriftlichen Interviews (14).

Wohnbedingungen

Auf das Thema Wohnbedingungen wurde lediglich in drei Gruppeninterviews und hier auch nur am Rande von fünf Studierenden eingegangen. Alle fünf Personen äußerten sich diesbezüglich negativ. Eine Studentin studiert sowohl in Bremen als auch in Oldenburg, wohnt in Bremen und berichtete von den Anstrengungen, immer wieder pendeln zu müssen. Ein Studierender hatte zu Studienbeginn Schwierigkeiten bei der Wohnungssuche, wohnt nun im Studentenwohnheim

und hob wie auch drei weitere Personen die dort herrschende Anonymität hervor:

„Allerdings hat das soziale Leben hier in Oldenburg bei mir fast gar nicht stattgefunden, weil ich auch speziell in den Wohnheimen, in denen man jetzt entweder ein Einzel- oder ein Doppelappartement hat, da kaum die Möglichkeit hat, andere Leute kennen zu lernen. Also speziell in dem Wohnheim, wo ich wohne, ist das auch so [...]“ (Gruppeninterview 4, 125–129).

Insgesamt wurden hinsichtlich der Wohnbedingungen innerhalb der Gruppeninterviews ähnliche Aussagen getroffen wie innerhalb der schriftlichen Befragung. Hervorzuheben sind vor allem die als schlecht empfundenen Wohnbedingungen innerhalb der Studentenwohnheime.

4.3 Studienbedingungen

Die Bewertung der Studienbedingungen entwickelte sich zum Mittelpunkt der Gruppeninterviews. Insgesamt 24 TeilnehmerInnen aus allen sechs Gruppen äußerten sich zur fachlichen und didaktischen Qualität der Lehre, zur Studienorganisation und zu den Lehrressourcen und/oder zu den Beratungs- und Unterstützungsangeboten. Innerhalb dieser einzelnen Themenkomplexe spielte fast immer die Bachelor- und Masterumstellung eine zentrale Rolle. Niemand der Befragten äußerte sich ausschließlich positiv zu den Studienbedingungen an der Universität Oldenburg. Fünf Studierende nahmen ausschließlich negative Urteile vor.

Im Folgenden werden aufgrund der hohen Komplexität der Aussagen Untergliederungen vorgenommen.

Qualität der Lehre

Auf die Qualität der Lehre wurde seitens der befragten Studierenden lediglich am Rande der Interviews eingegangen. Insgesamt sechs TeilnehmerInnen aus zwei Gruppen äußerten sich hierzu: Eine Studentin positiv, ein Student zum Teil positiv und zum Teil negativ sowie vier ausschließlich negativ.

Fünf der sechs Studierenden beurteilten das Lehrangebot in ihrem Studiengang als schlecht bzw. als zum Teil unzureichend. Ein Bachelor-Student bezog seine Aussage auf die Wirtschaftswissenschaften

sowie zwei Bachelor-Studentinnen auf ihr Lehramtsstudium, wobei sie fehlende Didaktikveranstaltungen bemängelten. Hinzu kommen zwei Studierende, die fehlende Kolloquien und Veranstaltungen allgemein für die alten Diplom- und Magisterstudiengänge beanstandeten.

Drei der sechs Studierenden erwähnten zudem, dass sich die Lehrenden zum Teil nicht um eine verständliche Darstellung ihrer Veranstaltungen bemühen würden und sprachen von einem gewissen Desinteresse seitens der Dozenten:

„Das erste halbe Jahr habe ich auch wirklich jede Vorlesung mitgenommen, die ich nur kriegen konnte, und ich bin hingegangen und habe dann in jeder Vorlesung an die zwölf Seiten von der Tafel runter geschrieben. Habe das dann mal verglichen und das war genau derselbe Scheiß, wie er im Skript steht. Der ‚Heinrich‘ hat da wirklich nur eins zu eins das dahin gekritzelt, was wir da auch eigentlich hätten direkt lesen können und keine richtigen Beispiele gebracht, kein bisschen auf die Fragen der Leute eingegangen, und solche Professoren hat man dann auch“ (Gruppeninterview 4, 116–123).

„Man sitzt da, der schreibt das runter, seibert da vor sich hin, erzählt dann, ja das ist trivial, ist gegeben, ne, dass können Sie sich nachher noch angucken. Das sind so diese Standardsprüche, wo dann einfach nur gesagt wird: ‚Interessiert mich nicht, seht zu, wie Ihr das in Erfahrung bringt‘“ (Gruppeninterview 4, 311–315).

„Gerade in Mathe war das extrem, aber auch gerade in dieser speziellen Vorlesung. Da war er auch ziemlich so sein eigenes Ding am werkeln und ziemlich freakisch, sag ich mal. Vor allem, wenn dass das erste Semester ist und man sitzt dann da so. Bitte ein bisschen langsamer vielleicht, ein ganz bisschen. Ich will ja nicht sagen, der soll das auf Grundschulniveau machen oder was weiß ich, aber er soll ein bisschen das Tempo zügeln und dann sich vielleicht auch mal ein bisschen Zeit nehmen“ (Gruppeninterview 4, 296–302).

Einer der drei Studierenden erwähnte auch, dass die TutorInnen nicht ausreichend qualifiziert seien. Eine Studentin beobachtet aufgrund der Anwesenheitspflicht im Zuge der Bachelor- und Masterumstellung eine Verschlechterung der Qualität der Lehre, da nun auch die Studie-

renden zur Veranstaltung erscheinen, die nicht am Lehrstoff interessiert wären.

Insgesamt bleibt festzuhalten, dass die Qualität der Lehre nur wenigen Studierenden negativ aufgefallen ist und sich die meisten zu anderen Aspekten der Studienbedingungen äußerten.

Studienorganisation und Lehrressourcen

Struktur, Aufbau und Organisation der neuen Bachelor- und Masterstudiengänge nahmen bei den Studierenden in den fünf Gruppeninterviews eine zentrale Rolle ein. Insgesamt 18 TeilnehmerInnen – sowohl aus den alten als auch aus den neuen Studiengängen – äußerten sich hierzu bzw. zu den Lehrressourcen. Lediglich drei der Aussagen waren positiv.

Am häufigsten wurden von den insgesamt neun Studierenden die Vorgaben der Studien- und Prüfungsordnungen kritisiert. Die Studierenden der Bachelorstudiengänge hätten eine hohe Präsenzzeit bzw. einen hohen Arbeitsaufwand zu erfüllen, der schwierig in der dafür vorgesehen Zeit zu bewältigen sei. Eine Studentin merkte hierzu an:

„[...] Das find ich halt ´n bisschen blöd, wenn man als Student, als Bachelorstudent jetzt, irgendwie total den Zeitmangel hat. Also man muss überlegen, wie man das Studium finanziert. Du hast keine Zeit zu arbeiten, weil du die ganzen Sachen machen musst. Du hast ´n Workload von – keine Ahnung – von 180 oder so, den du erfüllen musst und ja, dann diese ganzen Veranstaltungen, die man machen muss [...]“ (Gruppeninterview 5, 194–199).

Fünf TeilnehmerInnen bemängeln an den Studienstrukturen der Bachelorstudiengänge, dass aufgrund ihrer strikten Vorgaben kein Freiraum zur selbstständigen Studiengestaltung mehr bestünde bzw. keine freien Entscheidungen hinsichtlich der Veranstaltungswahl mehr möglich seien:

„[...] Jetzt beispielsweise, bei mir ist das der Fall, ich möchte ins Ausland [...] Da möchte ich mein Studium beenden, meine Bachelorarbeit schreiben. Da werden einem zum Teil so viele Steine in den Weg gelegt [...] Ich müsste eine Veranstaltung besuchen, da ist Anwesenheitspflicht [...] Dummerweise bin ich aber in der Zeit, wenn die angeboten wird, im Ausland [...] Das

heißt also, wenn ich zurückkomme, da ist mein Studium eigentlich beendet, aber ich müsste noch ein Jahr warten, um diese eine Veranstaltung [...] zu besuchen [...]“ (Gruppeninterview 6, 56–75).

Zum Teil würden sich zudem Pflichtveranstaltungen überschneiden. So erzählt eine Studentin:

„Ja, aber als Bachelor hast es nicht viel besser. Du hast deine Vorgaben, die musst du machen. Das Problem ist, dass wenn du zwei Fächer studierst; die Institute sprechen sich nicht ab, das heißt, montags von acht bis zehn hast du eine Veranstaltung in dem ersten Fach. Du musst aber gleichzeitig in dem anderen Fach auch eine Veranstaltung machen und wie machst du das? [...] Du musst beide machen, und beide finden zur selben Zeit statt, teilen kannst du dich nicht. Du musst halt überlegen, wie mach ich das, damit ich das trotzdem in dieser Zeit fertig kriege, weil ich die ganzen Module belegen muss. Das ist halt wirklich blöd, dass sich die Institute nicht absprechen“ (Gruppeninterview 5, 174–187).

Insgesamt sechs Personen berichteten von einem Dozentenmangel innerhalb ihrer Studienfächer; zum Teil könnten Seminare nicht belegt werden, da hierfür das Lehrpersonal fehle. Eine Politikstudentin hat Schwierigkeiten, ProfessorInnen für ihre Prüfungen zu finden:

„Also, ich studiere Politik und die Sozialwissenschaften, sind ja grad zusammengelegt worden [...] Mir fällt das unglaublich schwer, jetzt einen Politikdozenten zu finden, weil’s nur noch ’n paar gibt [...] Und man braucht ja in ’ner Prüfung immer mindestens einen Professor und so. Die, mit denen ich angefangen hab, die sind alle irgendwie weg. Du, das fällt mir im Moment unglaublich schwer, also ich weiß in Politik zum Beispiel nicht genau, wer bei mir die Prüfung machen soll“ (Gruppeninterview 6, 210–221).

In diesem Zusammenhang berichteten vier TeilnehmerInnen von überfüllten Veranstaltungen; zum Teil könnten die gewünschten Kurse aufgrund der hohen Nachfrage nicht von allen Studierenden in Anspruch genommen werden.

Hinsichtlich der Ausstattung an der Universität Oldenburg äußerten sich zwei Studierende positiv, fünf hingegen negativ. Als veraltet bzw.

unzureichend wurden hierbei die Ausstattung der Bibliothek und die der Labore angegeben.

Bilanziert man die Aussagen der Befragten hinsichtlich der Studienorganisation und der Lehrressourcen, so fällt auf, dass vor allem die Strukturen der neuen Bachelorstudiengänge zu Schwierigkeiten bei den Studierenden führen und deshalb als problematisch für den Studienerfolg angesehen werden müssen.

Beratungs- und Betreuungsbedarf

Neben der Studienorganisation bildeten auch die Erfahrungen mit den Beratungs- und Unterstützungsangeboten an der Universität Oldenburg ein zentrales Thema innerhalb der Gruppeninterviews. In allen sechs Gruppen berichteten die insgesamt 22 Studierenden über ihre Erlebnisse mit den MitarbeiterInnen der Beratungs- und Servicestellen und über die Beratungs- und Unterstützungsleistungen der Lehrenden. Insgesamt äußerten sich drei Personen ausschließlich positiv über die Beratung und Unterstützungsangebote an der Universität Oldenburg, sechs Personen negativ, elf Personen sowohl negativ als auch positiv. Zwei ProbandInnen gaben an, keine Beratung und Unterstützung in Anspruch zu nehmen.

Im Folgenden sollen zunächst die Aussagen der Studierenden hinsichtlich der Beratung und Unterstützung durch Lehrende dargestellt werden. Hierbei werden auch die Fachstudienberatungen hinzugezogen, da diese z. T. ebenfalls von den Lehrenden übernommen wird.

Beratung und Unterstützung durch Lehrende und Fachstudienberatungen

Viele Studierende (zwölf) betonen, dass die Lehrenden ihnen gegenüber stets freundlich und hilfsbereit seien. Das Verhältnis zwischen Studierenden und ProfessorInnen sei vor allem in den kleineren Studiengängen familiär und offen. In drei Fällen wurde zudem ein besonderes Engagement einzelner ProfessorInnen hervorgehoben.

Dagegen sprachen sechs Personen von negativen Erfahrungen hinsichtlich einiger Lehrender an der Universität Oldenburg. Kritisiert wurden hierbei Desinteresse und zum Teil Unfreundlichkeit sowohl gegenüber Bachelor- als auch gegenüber Magister- und Diplomstudierenden.

den. Folgende Aussagen der Studierenden verdeutlichen diese Positionen:

„Das sind so diese Standardsprüche, wo dann einfach nur gesagt wird: ‚Interessiert mich nicht, seht zu, wie Ihr das in Erfahrung bringt‘“ (Gruppeninterview 4, 313–315).

„Auf der anderen Seite hat man auch in bestimmten Bereichen Beauftragte, die ihre Aufgabe nicht ernst nehmen. Ich habe mich wegen meiner Schwierigkeiten im Studium an den Beauftragten der Informatik, also da an den Studienbeauftragten im Fachbereich Informatik gewendet, und er hat mir klipp und klar gesagt: ‚Ich habe keine Zeit, ich kann dir nicht helfen, sieh zu, wie du klar kommst.‘ [...]“ (Gruppeninterview 4, 768–773).

„[...] die Diplomer möchten sie auch am besten schnellstmöglich loswerden, weil die ja auch für sie ein bisschen schwierig sind mit der ganzen Organisation. Man wird richtig getreten, dass man jetzt fertig werden soll [...]“ (Gruppeninterview 5, 169–172).

Mit 16 Studierenden berichteten mehr als die Hälfte der Befragten, dass die DozentInnen bzw. die BeraterInnen der Fachdienste mit den neuen Studien- und Prüfungsordnungen selber überfordert seien. Im Einzelfall würden sie aus diesem Grund inkompetent beraten bzw. sogar falsche Auskünfte erteilen:

„Also zum Beispiel für BWL, da gibt es einen Ansprechpartner, und das Problem ist: Man kann an drei Tagen (hingehen) und man kriegt drei verschiedene Antworten“ (Gruppeninterview 6, 429–431).

„Zum Teil auch von der Fachberatung in Geschichte habe ich es mehrmals erlebt, dass ich die Auskunft gekriegt habe: ‚Wir wissen es nicht. Wir können es jetzt auch nicht nachlesen oder wir wissen noch nicht, wie wir das jetzt interpretieren sollen, was hier in der Prüfungsordnung steht.‘ Ich habe zum Beispiel auch einen Schein gemacht, den es laut Studienordnung nicht gibt. Das ist zum Teil auch so, dass die Dozenten in Geschichte Veranstaltungen angeboten haben, die laut Prüfungsordnung irrelevant sind, und einen verwertbaren Schein von Lehrbeauftragten dürfen sie nicht ausstellen. Die Veranstaltungen, wo was Verwertbares zu machen ist, die sind dann zum Teil überlaufen“ (Gruppeninterview 3, 186–194).

Insgesamt sieben Studierende berichteten zudem von DozentInnen, die ihren Aufgaben nicht ausreichend nachkommen. Beispielsweise würden zu wenige Sprechstunden angeboten. Daneben klagten vier Studierende u. a. darüber, zu lange auf Klausurergebnisse warten zu müssen und berichteten von Wartezeiten von bis zu einem Jahr:

„Die Dozenten brauchen immer bis sie irgendwas korrigiert haben, das find’ ich ganz schrecklich [...] Da schreib’ ich die Klausur im Februar und – jetzt ohne Witz! – habe ich im Mai das Ergebnis bekommen. Im Mai! [...] – Ich habe eine Nachschreibklausur geschrieben, da waren drei Leute, drei Leute, im August. Wir haben jetzt fast Oktober, und ich weiß immer noch nichts“ (Gruppeninterview 2, 616–618, 622–623).

Beratung und Unterstützung anderer Einrichtungen

Insgesamt zwölf Studierende berichten von negativen Erfahrungen mit Beratungs- und Servicestellen an der Universität Oldenburg, sechs Studierende nehmen dagegen zumindest zu einem Teil positive Bewertungen vor.

Ausschlaggebend für die schlechten Bewertungen war auch hier – ähnlich wie hinsichtlich der Beratung und Unterstützung durch DozentInnen – nach Angaben der ProbandInnen die Unwissenheit bzw. die Überforderung der MitarbeiterInnen in Bezug auf die neuen Bachelor- und Masteranforderungen. Explizit erwähnt wurden in zwei Fällen die Zentrale Studienberatung und in einem Fall das Prüfungsamt:

„Also, ich hab mir jetzt angewöhnt, bevor ich irgendwo zu einer Beratung gehe, mich selbst zu informieren, weil man wird auch gerne mal abgespeist mit ‚Nee, kriegen wir nicht hin.‘ Wenn man dann nicht weiß, was die Möglichkeiten da sind [...], dann wird man eben einfach wieder weggeschickt, ohne das was passiert. Das hab ich auch schon häufiger erlebt: ‚Nee das kriegen wir nicht hin, das können wir nicht machen.‘ Aber hier steht das und das, und dann geht das plötzlich doch“ (Gruppeninterview 6, 453–460).

„Ein wesentliches Problem, was ich schon lange hatte, ist auch genau das, dass mir Leute gegenüber sitzen, die eigentlich noch planloser sind als ich, in dem Moment. Und die mir dann noch mehr Arbeit machen und Scherereien, als ich so schon habe, und mich dann noch mal auf Ämter schicken, auf denen

ich sowieso schon war [...]. Also, da bin ich irgendwann auch nicht mehr hingegangen“ (Gruppeninterview 4, 864–869).

„[...] Ich kam hierher und (sie) haben mich komplett falsch beraten. Ich hab' durch die falsche Beratung jetzt ein Jahr länger zu studieren. Ich hatte erst Philosophie, und hab' aber eigentlich das nur genommen, um zu warten, um im nächsten Jahr Kunst zu nehmen [...] Und ich hätte soviel Sachen schon im Voraus machen können, und es wurde mir nicht gesagt bei der Studienberatung“ (Gruppeninterview 2, 138–141, 146–147).

„[...] Ich hab' mich nicht wirklich gut beraten gefühlt. Und die im Prüfungsamt sind überfordert, die haben selber keine Ahnung“ (Gruppeninterview 2, 222–224).

Zudem erzählten zwei Personen von unfreundlichen MitarbeiterInnen sowie ein Student von der schlechten Erreichbarkeit der Einrichtungen:

„Und wenn man zum Teil versucht, telefonisch die Leute zu erreichen, wurde mir neulich noch von einer Mitarbeiterin gesagt, ‚Den brauchst du telefonisch [...] nicht anzurufen, der reagiert darauf nicht‘“ (Gruppeninterview 3, 272–274).

Positiv zu den Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen äußerten sich sechs Studierende. Hierbei wurden zweimal die Psychosoziale Beratungsstelle allgemein sowie ein Seminar zum Zeitmanagement der Psychosozialen Beratungsstelle, die Beratung des AstA, die Sozialberatung des Studentenwerks, das Prüfungsamt und ein Unterstützungsangebot zum wissenschaftlichen Schreiben positiv hervorgehoben. So merkt z. B. ein/e Student/in an, bisher in jedem Falle gut beraten worden zu sein:

„Also, ich hab mein ganzes Studium drei Beratungen gehabt. Einmal im AstA, dann in der Fachberatung und jetzt bei der PSB. Da muss ich sagen, da hab ich kein Grund mich zu beschweren, das war alles super eigentlich“ (Gruppeninterview 6, 449–452).

Insgesamt ist festzuhalten, dass die Studienbedingungen an der Universität Oldenburg von den befragten Studierenden überwiegend als schlecht beurteilt wurden. Verantwortlich hierfür sehen die meisten die Bachelor- und Masterumstellung; fast alle Aussagen der TeilnehmerInnen nehmen Bezug hierauf. Insbesondere die Überforderung sei-

tens der Lehrenden sowie der MitarbeiterInnen der Beratungsstellen sind den ProbandInnen negativ aufgefallen.

4.4 Strategien der Studienbewältigung

Probleme bei der Studienbewältigung gaben 14 Studierende in allen sechs Gruppeninterviews an; lediglich eine Studentin äußerte, sie könne ihr Studium ohne Schwierigkeiten bewältigen. Die übrigen 13 Studierenden berichteten von Schwierigkeiten mit fachbezogenen Kenntnissen und Fähigkeiten, mit deutschen Sprachkenntnissen, mit Kenntnissen wissenschaftlicher Arbeitstechniken, mit der selbständigen Studienorganisation und/oder von Schwierigkeiten mit der Studienintensität bzw. dem Studienverlauf.

Insgesamt betrachtet, brachten die Interviews jedoch nur wenige detaillierte Aussagen der Studierenden hervor. Auch wenn in allen sechs Gruppen Probleme hinsichtlich der Studienbewältigung angesprochen wurden, fanden die Äußerungen hierzu jedoch eher am Rande statt und fielen bei vielen Befragten häufig kurz und knapp aus. Denkbar wäre in diesem Zusammenhang, dass aufgrund der Interviewsituation, in der jeweils mehrere unbekannte Studierende sowie zwei Interviewerinnen ohne Migrationshintergrund anwesend waren, Hemmungen unter den TeilnehmerInnen bestanden, über die eigenen Schwierigkeiten der Studienbewältigung offen zu sprechen.

Über Schwierigkeiten mit fachbezogenen Kenntnissen und Fähigkeiten berichteten innerhalb eines Gruppeninterviews zwei Studenten, darunter ein Bachelorstudent. Beide bezogen sich hierbei auf zu hohe Leistungsanforderungen innerhalb von Mathematikveranstaltungen:

„Ich hatte im ersten Semester so zwei Vorlesungen, speziell auch ne Mathevorlesung, und ich war nur beschäftigt mit Abschreiben, und das Verstehen kam später bis gar nicht“ (Gruppeninterview 4, 178 -180).

„Und speziell in Mathe, ist [...] man dann auch irgendwann verunsichert, (dass man) gar nicht mehr nachfragt und dann einfach nur die Stunden abwartet, bis das Ganze durch ist“ (Gruppeninterview 4, 330–332).

Zu sprachlichen Schwierigkeiten, insbesondere zu mangelnden Rechtschreibe- und Grammatikkenntnissen sowie zu Schwierigkeiten, wissenschaftlich zu schreiben, äußerte sich jeweils eine Studentin.

Insgesamt vier Studierenden fiel zu Studienbeginn bzw. fällt derzeit die selbständige Organisation ihres Studiums schwer. Die TeilnehmerInnen erwähnten in diesem Zusammenhang Anlaufphasen von zwei bis vier Semestern, bevor ihnen klar war, wie das Studium zu organisieren ist.

Für die meisten TeilnehmerInnen, die sich zur Studienbewältigung geäußert haben, besteht allerdings die größte Schwierigkeit darin, die Studienanforderungen in dem von der Studienordnung vorgegebenen zeitlichen Rahmen zu erfüllen. Hierunter fallen insgesamt zehn Befragte, darunter fünf Bachelorstudierende und fünf Studierende aus den alten Studiengängen. Die Bachelor-Studierenden kritisierten die hohen Präsenzzeiten bzw. den zu hohen Arbeitsaufwand, wodurch die Studienanforderungen im vorgesehenen zeitlichen Rahmen sehr schwer zu bewältigen seien. Zudem fühlen sie sich im Vergleich zu den alten Studiengängen benachteiligt:

„Was ich noch seltsam finde, ist, dass wir als Bachelor viel mehr Leistungen vollbringen. Also das is' 'n bisschen schade, weil die anderen haben's dann in Anführungsstrichen leichter gehabt“ (Gruppeninterview 1, 423–425).

„Und wir studieren ja genau so, nur müssen wir dann das Doppelte machen, und wenn man ein drittes Fach dazu nimmt; dann ist es schon ziemlich heftig, würd' ich sagen“ (Gruppeninterview 1, 429–430).

„[...] Ich bin jeden Tag bis zu zehn Stunden an der Uni. Präsenzzeit, Aufarbeiten, das tu ich entweder nachts oder am Wochenende [...]. Also selbst die Semesterferien sind voll gespickt, weil da Praktika hinzukommen, die Hausarbeiten gemacht werden müssen und dann noch Portfolios fertig stellen“ (Gruppeninterview 1, 442–443, 448–449).

Zwei Studenten aus den alten Studiengängen berichteten von der Schwierigkeit, ihr Studium mit ihrer Erwerbstätigkeit zu vereinbaren, da der Umfang ihrer Jobs zu hoch sei:

„[...] und die Erwerbstätigkeit bei mir ist so, dass ich selbstständig bin, abrufbar bin, quasi kurzfristig, und das ist besonders

schwierig, weil man dann kurzfristig auch mal die Pläne umwerfen muss“ (Gruppeninterview 3, 358–360).

„[...] hab halt acht Jahre nicht richtig studiert, weil ich gearbeitet habe [...]“ (Gruppeninterview 4, 145–146).

Drei Studierende, die ebenfalls das zeitliche Problem der Studienbewältigung in den Vordergrund stellten, befinden sich derzeit in der Studienabschlussphase. Hierbei spielen ganz unterschiedliche Gründe eine Rolle, die zur Verzögerung ihres Studienabschlusses führen. Eine Studentin hat beispielsweise zusätzlich zur laufenden Magisterarbeit ihr kleines Kind zu versorgen. Ein Student berichtete von der Schwierigkeit, sich für seine Magisterarbeit immer wieder neu zu motivieren zu müssen, und ein Student hat Schwierigkeiten, sich aufgrund seiner insgesamt problematischen Studien- und Lebenssituation auf die Prüfungen zu konzentrieren:

„[...] und da habe ich halt gemerkt, wenn man so irgendwelche Probleme hat, mit der Finanzierung und so, und eh schon so am grübeln ist, und dann kommen noch so ne Prüfungen und so. Man kann sich nicht richtig drauf konzentrieren, dann ist man halt auch noch mit den Studenten im Klinsch“ (Gruppeninterview 4, 347–351).

Innerhalb der mündlichen Befragungen wurde damit deutlich, dass vor allem die zeitlichen Richtlinien der Studienordnung unter den Bachelorstudierenden eine Schwierigkeit für die Studienbewältigung darstellen. Zudem zeigte sich, dass die selbständige Organisation des Studiums für viele ein Problem darstellt.

4.5 Wünsche der Studierenden

Insgesamt 16 Personen aus allen sechs Gruppeninterviews äußerten Wünsche und Vorschläge zur Verbesserung ihrer Studien- und Lebenssituation. Hierbei haben fünf Studierende angegeben, sich bessere Informationen über bestehende Beratungs- und Unterstützungsangebote zu wünschen; viele Angebote seien nicht bekannt. Diese sollten nicht allein über Flyer in der Mensa ausliegen, sondern auch auf anderen Wegen bekannt gegeben werden, u. a. an den Schwarzen Brettern der einzelnen Fakultäten. Zudem sollten die Räum-

lichkeiten der einzelnen Einrichtungen möglichst zentral gelegen sein und nicht auf verschiedene Gebäude aufgeteilt.

Fünf Mal wurden ausdrücklich Hilfen bei der Studienorganisation gewünscht. Dieser Wunsch bezieht sich dabei nicht allein auf die Studienanfangsphase, sondern auch auf die Anfangphasen eines jeden Semesters. Vorgeschlagen wird eine Art Fahrplan innerhalb des jeweiligen Studienganges für das jeweilige Semester.

Dreimal wurde ein besseres Lehrangebot gewünscht, jeweils zweimal Angebote der Berufsberatung und der Weiterbildung (Rhetorik, Moderation, Präsentation, wissenschaftliches Schreiben).

Jeweils einmal wurde mehr Unterstützung für geplante Auslandsaufenthalte, mehr Praxisbezug und mehr finanzielle Mittel für die Lehre und Ausstattung der Universität gefordert.

4.6 Fazit

Die mündlichen Gruppeninterviews ergaben im Vergleich zur schriftlichen Befragung einen weitaus spezifischeren Einblick in die Studien- und Lebenssituation der 26 Studierenden mit Migrationshintergrund. Insgesamt äußerten sich die TeilnehmerInnen eher negativ als positiv. Dies mag darin begründet sein, dass das Ziel der Befragung in der Verbesserung der Studienbedingungen bestand und die Studierenden daher vor allem über die aus ihrer Sicht verbesserungswürdigen Umstände sprachen.

Hinsichtlich der sozialen Integration, der finanziellen Situation sowie der Wohnbedingungen ergaben die schriftliche und mündliche Befragung ähnliche Ergebnisse. Hier gaben sieben TeilnehmerInnen an, Schwierigkeiten zu haben, zu anderen Studierenden Kontakte aufzubauen, zwölf TeilnehmerInnen sprachen von finanziellen Schwierigkeiten und fünf TeilnehmerInnen waren mit den Wohnbedingungen unzufrieden. Zu persönlichen Problemen wie beispielsweise gesundheitliche Schwierigkeiten gab es keine Angaben, zur Studienmotivation wurden ebenfalls kaum Aussagen getroffen, wobei dieser Umstand sicherlich auf die Interviewsituation zurückzuführen ist. Zusätzliche Themenaspekte der Gruppeninterviews ergaben sich vor allem hinsichtlich der Fremdheits- und Diskriminierungserfahrungen sowie innerhalb der Studienbedingungen. Deutlich mehr Studierende haben

über Erfahrungen mit Fremdheit und Diskriminierung berichtet (13) als sie das innerhalb der schriftlichen Befragung taten (sieben).

Die größte Bedeutung innerhalb der Gruppeninterviews kommen den aus der Bachelor- und Masterumstellung resultierenden veränderten Studienbedingungen zu. Zentral waren der hohe Arbeitsaufwand der Studierenden innerhalb der neuen Studiengänge, die Überforderung der Lehrenden sowie der Mitglieder von Beratungseinrichtungen mit den neuen Strukturen sowie die schwierige Vereinbarkeit von Studium und Erwerbstätigkeit, vor allem aufgrund von hohen Präsenzzeiten.

Insbesondere finanzielle Schwierigkeiten bzw. fehlende finanzielle Unterstützung führen häufig bei vielen dazu, dass der ohnehin hohe Arbeitsaufwand der neuen Bachelorstudiengänge schwierig zu bewältigen ist. Neben den Folgen fehlender finanzieller Unterstützung für die Studienbewältigung bzw. den Studienerfolg berichteten Studierende zudem von negativen Konsequenzen, die aus falscher Beratung heraus entstanden sind. Abgesehen von den genannten zwei Aspekten bilden zudem nach Auffassung der ProbandInnen die starren Studienstrukturen der neuen Bachelorstudiengänge einen studienersfolgs-hemmenden Faktor.

5 Ergebnisse der Befragung von Beratungs- und Serviceeinrichtungen

Im Rahmen der vorliegenden Studie wurden 150 Beratungs- und Servicestellen an der Universität Oldenburg um Auskünfte hinsichtlich ihrer Erfahrungen mit Studierenden mit Migrationshintergrund gebeten.

148 Beratungsstellen wurden per E-Mail kontaktiert. Neben einer Auskunft per E-Mail bestand die Option, telefonisch oder in einem Gespräch Informationen zur Verfügung zu stellen.

Mit zwei der Beratungsstellen, der Zentralen Studienberatung sowie der Psychosozialen Beratungsstelle, wurden qualitative Interviews durchgeführt. Eine intensive Befragung erschien hier sinnvoll, da es sich bei diesen Beratungsstellen um zentrale Einrichtungen handelt, die eine große Zahl von Studierenden mit Schwierigkeiten unterschiedlicher Art beraten und betreuen. Sie stehen in engem Kontakt mit Studierenden, deren Studienabschluss möglicherweise gefährdet ist und verfügen somit über einen tieferen Einblick in die Problemlagen der betroffenen Studierenden.

Insgesamt liegen Angaben von 45 Beratungs- und Servicestellen vor; 105 Beratungsstellen, darunter überwiegend Fachstudienberatungen, antworteten nicht. Der Rücklauf liegt damit bei rund 30 %.

Bei den 45 Einrichtungen, von denen Angaben vorliegen, handelt es sich neben der oben erwähnten Psychosozialen Beratungsstelle sowie der Zentralen Studienberatung um 38 Fachstudienberatungen sowie um Beratungsstellen des Studentenwerks bzw. des AstA (Sozialberatungen, Studienfinanzierungsberatung, Behindertenberatung). Weiterhin liegen Rückmeldungen von zwei Beratungsstellen – der Evangelischen Studentengemeinde (ESG) sowie der Katholischen Hochschulgemeinde (KHG) – vor. Trotz der unterschiedlichen Befragungsdesigns wurden alle Erhebungen zusammen ausgewertet.

Das größte Problem der Befragung bestand darin, dass innerhalb der Beratungs- und Serviceeinrichtungen keine Statistiken über Bildung-

sinländerInnen und andere Studierende mit Migrationshintergrund geführt werden bzw. geführt werden können, da das Klientel nicht nach seinem Migrationshintergrund gefragt wird. Für die Analyse von studien-erfolgshemmenden Faktoren wären derartige Statistiken jedoch hilfreich gewesen, da die Gruppe der Studierenden mit Migrationshintergrund nicht zwangsläufig durch das äußere Erscheinungsbild oder die Sprache auffällt.

Zudem wurde im Rahmen der Befragung deutlich, dass innerhalb der Einrichtungen das Bewusstsein für BildungsinländerInnen und andere Studierende mit Migrationshintergrund häufig nicht ausreichend gegeben ist. Die Gruppe wird von den Mitgliedern der einzelnen Stellen kaum spezifisch wahrgenommen oder mit ausländischen Studierenden gleichgesetzt. Dies wurde vor allem in den schriftlichen Antworten deutlich: So beziehen sich die Aussagen bei insgesamt sieben Einrichtungen zumindest zum Teil auf ausländische Studierende bzw. BildungsausländerInnen statt auf Studierende mit Migrationshintergrund, die das deutsche Bildungssystem durchlaufen haben. Hinsichtlich der Sensibilisierung für eine differenzierte Wahrnehmung von BildungsinländerInnen und anderen Studierenden mit Migrationshintergrund besteht daher dringender Handlungsbedarf.

Aufgrund der genannten Schwierigkeiten konnten lediglich sehr wenige Berichte genaue Auskunft geben. Die im Folgenden aufgeführten Angaben sind aufgrund der fehlenden Statistiken zudem wenig aussagekräftig und schildern lediglich die subjektiven Eindrücke der Befragten aus den Beratungs- und Servicestellen. Wissenschaftlich fundierte und belastbare Aussagen sind daher nur bedingt möglich.

5.1 Inanspruchnahme der Beratungs- und Serviceeinrichtungen

Wie eingangs erwähnt, äußerten viele Befragte, dass sie aufgrund von fehlenden Statistiken Schwierigkeiten hätten, die Gruppe der Studierenden mit Migrationshintergrund von deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund zu unterscheiden. Aus diesem Zusammenhang heraus ergab sich für alle Fragestellungen das Problem, überhaupt gezielte Aussagen über diese Gruppe treffen zu können.

So gaben insgesamt 13 Mitglieder der befragten Einrichtungen an, keine Aussagen darüber treffen zu können, inwiefern die Beratungs- und Servicestellen von Studierenden mit Migrationshintergrund in Anspruch genommen würden. Unter den elf Einrichtungen sind neun Fachstudienberatungen sowie das Sozialreferat des AstA, die Psychosoziale Beratungsstelle und die Sozialberatung des Studentenwerks vertreten.

Die größte Gruppe der befragten Mitglieder von Beratungs- und Serviceeinrichtungen hat angegeben, dass ihre Angebote nur von sehr wenigen oder gar nicht von BildungsinländerInnen und anderen Studierenden mit Migrationshintergrund in Anspruch genommen würden. Insgesamt 19 Befragte haben diese Auskunft erteilt, darunter 14 Fachstudienberatungen und die Zentrale Studienberatung, die Behindertenberatung und die Studienfinanzierungsberatung des Studentenwerks sowie die ESG und die KHG.

Die beiden Hochschulgemeinden ESG und KHG äußerten, es bestünden keine spezifischen Angebote für BildungsinländerInnen und andere Studierende mit Migrationshintergrund, sondern ausschließlich spezifische Hilfe- und Beratungsangebote sowie finanzielle Unterstützungen für BildungsausländerInnen. Daher würden die Leistungen der ESG und KHG auch nicht von BildungsinländerInnen in Anspruch genommen.

Neben der erwähnten Problematik der fehlenden Erhebung des Migrationshintergrundes durch die Beratungs- und Servicestellen dürfte die Tatsache, dass BildungsinländerInnen und andere Studierende mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg ohnehin nur einen sehr geringen Anteil einnehmen, von Bedeutung sein. So liegt der Anteil der BildungsinländerInnen an der Universität Oldenburg bei lediglich 1,1 %, während der bundesweite Anteil der Studierenden mit Migrationshintergrund bei ca. 8 % liegt.⁵⁶ Aufgrund dieses relativ geringen Anteils ist davon auszugehen, dass selbst bei „reger“ Beteiligung der Studierenden mit Migrationshintergrund an Beratungs- und Unterstützungsangeboten diese nur als eine kleine Gruppe auffällt.

56 Da der Anteil der BildungsinländerInnen mit 1,1 % an der Universität Oldenburg deutlich unter dem bundesweiten Durchschnitt von 2,9 % liegt, kann vermutet werden, dass auch die 8 % der Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg nicht erreicht werden.

Die Frage der Aussagekräftigkeit stellt sich auch bei den 13 Fachstudienberatungen, die angegeben haben, dass ihre Beratung sehr gut bzw. genauso gut wie von Studierenden ohne Migrationshintergrund angenommen wird. Denn auch hier bleibt offen, anhand welcher Kriterien dieser subjektive Eindruck zustande gekommen ist, wenn keine Statistiken bestehen und der Migrationshintergrund häufig nicht ersichtlich ist.

Hinsichtlich der Nutzung von Beratungsangeboten in bestimmten Studienverlaufsphasen äußerte die Zentrale Studienberatung, dass sowohl die Studierenden mit als auch die Studierenden ohne Migrationshintergrund häufig zu Beginn des Studiums in die Beratungsstelle kommen, um sich einen Überblick über die Studienstruktur bzw. den Studienaufbau vor allem innerhalb der Bachelor-Studiengänge zu verschaffen. Die Psychosoziale Beratungsstelle wird hingegen eher von Studierenden mit Migrationshintergrund genutzt, die sich am Ende ihres Studiums befinden und mit dem Studienabschluss Schwierigkeiten haben.

Hinsichtlich der geschlechtlichen Verteilung nehmen laut der Zentralen Studienberatung insgesamt mehr Frauen als Männer die Unterstützungsangebote in Anspruch, hinsichtlich der Verteilung der Fächergruppen eher Studierende aus den Sozial- und Geisteswissenschaften als aus der Mathematik und den Naturwissenschaften.

5.2 Widersprüchliche Aussagen zu Schwierigkeiten von Studierenden mit Migrationshintergrund

Die Beratungsstellen haben unterschiedliche Aussagen zu spezifischen Schwierigkeiten von Studierenden mit Migrationshintergrund gemacht. Einige ExpertInnen erkennen keine spezifischen Schwierigkeiten, während im Gegensatz dazu andere ExpertInnen besondere Probleme und Unterstützungsbedürfnisse identifizieren.

Insgesamt zwanzig Einrichtungen haben keine Angaben zum Unterstützungsbedarf bzw. zu den spezifischen Schwierigkeiten der Studierenden mit Migrationshintergrund gemacht – entweder, weil zuvor die Aussage getroffen wurde, dass die Studierenden mit Migrationshintergrund nicht zu identifizieren seien oder weil Studierende mit Migra-

tionshintergrund bzw. BildungsinländerInnen die Beratungs- oder Servicestelle nicht in Anspruch nehmen.

Im Folgenden können daher lediglich die Aussagen von 25 Einrichtungen berücksichtigt werden.

5.2.1 Studierende mit Migrationshintergrund haben keine spezifischen Schwierigkeiten

Elf Fachstudienberatungen sowie die Zentrale Studienberatung haben angegeben, die Schwierigkeiten bzw. die Anliegen der Studierenden mit Migrationshintergrund würden sich kaum von denen der deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund unterscheiden.

Als häufigstes Anliegen bei Fachstudienberatungen der Studierenden wurden u. a. benannt: Die Anrechnung bisheriger Leistungen in anderen Studiengängen oder von anderen Hochschulen, die Möglichkeiten der Verkürzung des Bachelor- und Masterstudienganges, die Planung des Studienverlaufs, die Wahl von PrüferInnen, die Planung und Organisation von Praktika, Fragen zur Vorbereitung auf mündliche Prüfungen im Vor- und Hauptdiplom, Absprachen zur Abschlussarbeit, Erläuterung von Fragen zu den Bachelor- und Masterstudiengängen und Zeitprobleme aufgrund von Nebentätigkeiten und hohen Leistungsanforderungen. Diese Anliegen würden gleichermaßen von Studierenden mit als auch ohne Migrationshintergrund geäußert.

Die Zentrale Studienberatung wird vor allem bei Fragen zum Studiensystem und zur Studienorganisation/Studienplanerstellung in der Studienanfangsphase vorwiegend im Zwei-Fächer-Bachelor sowie gegen Studiumsende bei der Organisation und Bewältigung von Prüfungen in Anspruch genommen. Des Weiteren erwähnt die Zentrale Studienberatung als typische Anliegen der Studierenden insgesamt einen erwünschten Studiengangs- bzw. Fachwechsel, Probleme mit der Finanzierung, Jobben, Studienverlängerung und Beurlaubung z. B. aufgrund der Erwerbstätigkeit oder Familiengründungen. Auch diese Anliegen würden gleichermaßen von Studierenden mit als auch ohne Migrationshintergrund vorgetragen.

Die drei Einrichtungen des Studentenwerks (Studienfinanzierungsberatung, Sozialberatung, Behindertenberatung) und das Sozialreferat des AStA haben ebenfalls angegeben, es gäbe keine bzw. es gäbe

nur in Ausnahmefällen Unterschiede zwischen den Anliegen der Studierenden mit und ohne Migrationshintergrund. In diesen Einrichtungen erwähnen die Mitglieder Belange wie BAföG-Beratung, BAföG-Verlängerung, finanzielle Schwierigkeiten, Studienbeitragsdarlehen, längere Studienzeit, Wohngeld und ALG II als typische Anliegen der Studierenden insgesamt.

Die Psychosoziale Beratungsstelle differenziert bei Studierenden mit Migrationshintergrund zwischen Studierenden, die sich bzgl. des äußeren Erscheinungsbildes nicht von deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund unterscheiden würden und Studierenden, deren Migrationshintergrund ersichtlich sei. Hier nimmt die Befragte die Position ein, dass die Studierenden mit Migrationshintergrund, die sich äußerlich nicht von den Studierenden ohne Migrationshintergrund unterscheiden würden, keinen spezifischen Schwierigkeiten innerhalb des Studienverlaufs ausgesetzt seien:

„Also ich glaube, wenn die polnischen Menschen, die hier eingewandert sind, gut Deutsch können: Da, glaube ich, macht das nicht soviel aus. Da ist das dann eher genauso wie bei deutschen Studierenden ...“ (Interview PSB, 58-63).

Eine Unterscheidung nimmt die Psychosoziale Beratungsstelle bei Studierenden mit Migrationshintergrund zwischen niedriger und hoher sozialer Herkunft (bildungsferne Familien bzw. Familien mit akademischer Ausbildung bzw. Familien mit niedriger bzw. hoher beruflicher Stellung) vor. Insgesamt seien Studierende aus bildungsfernen Familien, unabhängig vom Migrationsstatus, besonderen Belastungen ausgesetzt. Diese beträfen gleichermaßen Studierende mit und ohne Migrationshintergrund:

„Die sind schon einer besonderen Belastung ausgesetzt, und da würde ich sagen, das ist zwischen Studierenden, die aus Arbeiterfamilien kommen oder so und Studierenden mit einem Migrationshintergrund sehr ähnlich“ (Interview PSB, 177-179).

Daraus folge, dass bei Studierenden mit Migrationshintergrund aus Familien mit hoher sozialer Herkunft keine spezifischen Schwierigkeiten in der Studien- und Lebenssituation erkennbar seien. Allerdings müssten hier wiederum die Studierenden gesondert betrachtet werden – je nachdem, ob deren Migrationshintergrund sofort ersichtlich sei oder nicht. Insgesamt wäre die soziale Herkunft bzw. der Bildungshin-

tergrund der Eltern laut der Psychosozialen Beratungsstelle ein besseres Unterscheidungskriterium für die Bewertung der Studien- und Lebenssituation als der Migrationshintergrund.

Unter den 25 Einrichtungen, die über die Schwierigkeiten der Studierenden mit Migrationshintergrund berichteten, hat die Mehrheit der Befragten (18) angegeben, dass im Vergleich zu den Schwierigkeiten und Anliegen der deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund keine Unterschiede existieren würden.⁵⁷ Wie bereits erwähnt, sind diese Aussagen allerdings sehr schwer zu bewerten und aufgrund fehlender empirischer Daten und des nur schwer auszumachenden Migrationshintergrundes von geringer Aussagekraft.

5.2.2 Studierende mit Migrationshintergrund haben spezifische Schwierigkeiten

Lediglich zehn der insgesamt 25 Fachstudienberatungen waren der Meinung, dass BildungsinländerInnen und andere Studierende mit Migrationshintergrund spezifische Schwierigkeiten in ihrer Studien- und Lebenssituation hätten.⁵⁸

Als spezifische Schwierigkeiten wurden in drei Fällen Probleme mit der Studienstruktur bzw. der selbständigen Studienorganisation und mangelnde Deutschkenntnisse genannt. Zwei Beratungsstellen berichten davon, dass Studierende mit Migrationshintergrund häufig fragten, welche Studienanteile für eine Jobsuche im Ausland später wichtig wären. Jeweils eine Einrichtung hat zudem mangelnde Englischkenntnisse, Fehlinformationen bezüglich des Studiums, auffällig große Prüfungsängste, familiäre Verpflichtungen bei weiblichen Studierenden und Studiengebühren als Studienabbruchgründe genannt.

Weiterhin berichtet die Zentrale Studienberatung, dass Frauen häufig Fächer wählten, die im späteren Berufsleben eine höhere Vereinbar-

57 Die Psychosoziale Beratungsstelle und die Behindertenberatung des Studentenwerks treffen diese Aussage allerdings nur für einen Teil der Studierenden mit Migrationshintergrund.

58 Hierunter fallen zum Teil auch Einrichtungen, die erwähnt haben, größtenteils keine Unterschiede zwischen den Schwierigkeiten und Anliegen der Studierenden mit und ohne Migrationshintergrund festgestellt zu haben. Die spezifischen Schwierigkeiten der Studierenden mit Migrationshintergrund beziehen sich lediglich auf eine kleine Gruppe bzw. nur auf Ausnahmefälle.

keit von Familie und Beruf ermöglichten. Dies bestätigt auch die Fachstudienberatung für Materielle Kultur und Textil/Textiles Gestalten: Hier wurde die Aussage getroffen, Studentinnen mit Migrationshintergrund wählten oft das Fach Materielle Kultur, weil sie dächten, sie würden dort in Handarbeit ausgebildet. Häufig führten diese falschen Studierenerwartungen zum Studienabbruch. Zudem müssten die weiblichen Studierenden oft familiären Verpflichtungen nachkommen, was eine Prioritätensetzung zugunsten des Studiums erschweren würde.

Den besonderen Stellenwert der Familie, besonders bei Frauen mit Migrationshintergrund, erwähnt auch die Zentrale Studienberatung:

„Die mit Migrationshintergrund sind verhaltener, verunsicherter und stehen teilweise unter einem Druck. Und der ist natürlich sehr schwer lösbar, wenn die Familie noch ne ganz große und starke Rolle spielt“ (Interview ZSB, 205-207).

„Die sind deutsch sozialisiert und wollen das, was ihre Mitschülerinnen auch wollen, und dürfen das aber nicht so unbedingt wie sie wollen“ (Interview ZSB, 200-202).

Die Behindertenberatung des Studentenwerks hat zwar angegeben, dass sie zwischen den Anliegen und Schwierigkeiten der Studierenden mit und ohne Migrationshintergrund in der Regel nicht unterscheiden würden. Allerdings berichtet die Einrichtung von einem Ausnahmefall, in dem eine afrodeutsche Studentin von doppelter Diskriminierung aufgrund ihrer Herkunft und ihrer Behinderung betroffen war.

Auch die Psychosoziale Beratungsstelle berichtet über spezifische Schwierigkeiten bei Studierenden mit Migrationshintergrund. Die Probleme würden häufig in der Endphase ihres Studiums auftreten. Folgende Aspekte wurden genannt:

Studierende mit Migrationshintergrund, die aus bildungsfernen Familien stammen, seien wie alle Studierenden mit niedriger sozialer Herkunft besonderen Belastungen ausgesetzt. Das Spezifische sei allerdings, dass deutlich mehr Studierende mit Migrationshintergrund in einem bildungsfernen Milieu aufwachsen als autochthone Studierende.

Häufig fehle das Verständnis der Eltern für die Studiensituation ihrer Kinder:

„Meine Familie versteht überhaupt nicht, was ich hier tue und dann sagen die immer: Na, wann bist du denn nun endlich fertig?“ (Interview PSB, 172-174).

Weiterhin wurde von dieser Beratungsstelle erwähnt, dass Studierende, deren Migrationshintergrund äußerlich beispielsweise aufgrund einer dunkleren Hautfarbe erkennbar sei, ebenfalls stärkeren Belastungen ausgesetzt und im Studienerfolg eher gefährdet seien.

Ein großes Problem der Studierenden mit Migrationshintergrund sieht die Psychologin in dem Konflikt mit der eigenen Identität. Viele Studierende seien verunsichert, welchen Platz sie in der Gesellschaft finden und einnehmen könnten. Sie würden von der deutschen Gesellschaft zum Teil nicht als AkademikerInnen akzeptiert und eher als KonkurrentInnen wahrgenommen:

„Wir sind in Deutschland ja eigentlich nicht wirklich willkommen, wir sind immer noch Türken. Wo immer wir herkommen und arbeiten in einer Fabrik und so, das ist okay, das dürfen wir. Aber wenn wir denen ihre guten Arbeitsplätze wegnehmen...“ (Interview PSB, 162-165).

5.3 Fazit

Die im Rahmen der Befragung erhobenen Ergebnisse können wissenschaftlichen Standards nicht genügen und sind somit für die vorliegende Studie nur von geringer Aussagekraft. Dies lässt sich auf die erwähnte mangelnde Identifikation der Zielgruppe durch die Beratungs- und Servicestellen zurückführen, deren Aussagen mangels objektiver Erhebungsdaten lediglich auf subjektiven Einschätzungen beruhen.

Allerdings konnte die durchgeführte Befragung einen ersten Eindruck dessen liefern, wie BildungsinländerInnen und andere Studierende mit Migrationshintergrund von den Beratungs- und Serviceeinrichtungen der Universität Oldenburg wahrgenommen werden. Auffällig ist, dass die meisten MitarbeiterInnen der Einrichtungen diese Gruppe gar nicht explizit identifizieren und, falls sie sie wahrnehmen, spezifische Problemlagen, die sich von denen der Studierenden ohne Migrationshintergrund unterscheiden, nicht erkennen.

Aufgrund der hohen Schwundquote, die BildungsinländerInnen im Vergleich zu Studierenden ohne Migrationshintergrund aufweisen, könnte die Beobachtung der mangelnden Wahrnehmung der Gruppe der BildungsinländerInnen und der Studierenden mit Migrationshintergrund bzw. ihrer spezifischen Probleme seitens der Beratungseinrichtungen ein Hinweis darauf sein, dass diese hinsichtlich der Studien- und Lebendssituation des Klientels mit Migrationshintergrund bisher nur wenig sensibilisiert und vorbereitet sind. Daraus lässt sich ein dringender Professionalisierungsbedarf für die Beratungs- und Servicestellen der Universität Oldenburg in diesem Bereich ableiten.

6 Zusammenfassung

Im Folgenden sollen die zentralen Ergebnisse der schriftlichen Studierendenbefragung, der Gruppeninterviews mit den Studierenden sowie der Experteninterviews resümiert werden. Ziel der Studie war es, die studienerschwerenden Faktoren von Studierenden mit Migrationshintergrund zu ermitteln. Demzufolge beziehen sich die folgenden Ausführungen im Wesentlichen auf die Schwierigkeiten der Studierenden, aber auch auf die positiven Faktoren innerhalb der Studien- und Lebenssituationen, die von den ProbandInnen erwähnt wurden.

Insgesamt ergaben sich innerhalb der schriftlichen und mündlichen Befragung der Studierenden unterschiedliche Themenschwerpunkte. Die schriftlichen Befragungen erhoben zwar die Studienmotivationen, die Lebensbedingungen, die Studienbedingungen sowie die Strategien der Studienbewältigung, jedoch ließ der vollständig standardisierte Fragebogen kaum differenzierte Ausführungen der 26 Studierenden zu. Dagegen ermöglichten die sechs Gruppeninterviews mit denselben 26 Studierenden im Anschluss an die schriftliche Befragung einen Austausch und individuelle Erfahrungsberichte zu einzelnen Themen. Hier kamen vor allem die Studienbedingungen sowie die Lebensbedingungen (insbesondere die finanzielle Situation) thematisch zum Tragen.

Im Folgenden sollen die Ergebnisse der schriftlichen Befragung als quantitative Grundlage dienen, während die (qualitativen) Erfahrungsberichte der Studierenden aus den mündlichen Gruppeninterviews als Ergänzung und Korrektiv aufgeführt werden.⁵⁹

59 Zum Teil nahmen mehr Studierende innerhalb der Gruppeninterviews negative Bewertungen vor als innerhalb der schriftlichen Befragung, beispielsweise hinsichtlich der Studienstruktur. Tritt diese Form der (zahlenmäßigen) Abweichung auf, wird in der Zusammenfassung darauf verwiesen.

6.1 Studienerfolgshemmende Faktoren

Schon die Zusammensetzung der Stichprobe ergab einen auffällig hohen Anteil von elf Studierenden, deren Eltern nicht erwerbstätig oder als ArbeiterInnen an- bzw. ungelernt tätig sind. Weiterhin verfügen die Eltern von 14 Studierenden über keinen akademischen Abschluss.

Die Studienmotivation unter den meisten befragten Studierenden mit Migrationshintergrund ist hoch, lediglich eine Person zieht einen Studienabbruch in Erwägung. Insgesamt 24 Studierende möchten ihr Studium so schnell wie möglich erfolgreich abschließen, ebenfalls 24 haben Interesse am Studienfach, und alle Befragten sehen für ihre Zukunft beruflichen Perspektiven. Demzufolge ergab sich eine fehlende Studienmotivation nicht als ein möglicher „typischer“ studienerfolgshemmender Faktor unter den befragten Studierenden mit Migrationshintergrund.

Gleichwohl wurde innerhalb der Befragungen deutlich, dass trotz starker Studienmotivation ein hoher Anteil unter den Studierenden Schwierigkeiten mit der Studienbewältigung hat. Mit 15 Personen liegen deutlich mehr als die Hälfte der befragten Studierenden im Studienverlauf hinter den Vorgaben der Studienordnung zurück, hierbei sogar vier Personen mehr als vier Semester und zwei Personen zwischen drei und vier Semestern. Insgesamt haben elf Befragte angegeben, Sorgen zu haben, Klausuren und Prüfungen nicht zu bestehen, zehn Befragte fühlen sich den Leistungsanforderungen insgesamt nicht gewachsen sowie neun Befragte haben Schwierigkeiten, ihr Studium selbständig zu organisieren. Innerhalb der Gruppeninterviews wurden hierfür unterschiedliche Ursachen genannt.

Einen zentralen Gesichtspunkt hinsichtlich der Schwierigkeiten, das Studium zu bewältigen, stellen aus Sicht der Studierenden die hohen Studienanforderungen der neuen Bachelor- und Masterstudiengänge dar. Innerhalb der hohen Präsenzzeiten sowie des hohen Arbeitsaufwandes (Workload) fällt es den TeilnehmerInnen schwer, die Leistungsanforderungen in dem von der Studienordnung vorgesehenen zeitlichen Rahmen zu erfüllen.

Hinzu kommt die innerhalb der schriftlichen Befragung von acht Studierenden und innerhalb der Gruppeninterviews sogar von 15 Studie-

renden als schlecht und unflexibel bewertete Studienstruktur bzw. der Studienaufbau. Häufig gäbe es Überschneidungen von Pflichtveranstaltungen bzw. keine Alternativmöglichkeiten, so dass sich das Studium aufgrund der Studienstruktur zum Teil um zwei Semester nach hinten verschiebt. Für die Gruppe der Befragten kann demnach angenommen werden, dass die Studienbedingungen der Bachelor- und Masterstudiengänge einen typischen studienerschwerenden Faktor darstellen.

Als problematisch stellte sich auch der geringe Informationsgrad der Studierenden über die Studienorganisation heraus. Vor Beginn des Studiums waren die meisten TeilnehmerInnen im Hinblick auf sieben der insgesamt elf erfragten Aspekte zum Studium schlecht informiert. Auch zum Zeitpunkt der Befragung – ein oder mehrere Semester nach Studienbeginn – herrschten bei etwa der Hälfte der Befragten Unklarheiten hinsichtlich der Beratungs- und Weiterbildungsangebote an der Universität Oldenburg sowie hinsichtlich des Studienaufbaus bzw. der Studienorganisation. Innerhalb der Gruppeninterviews werden hierfür vor allem die Überforderung seitens des Lehr- und Beratungspersonals mit den neuen Studienanforderungen der Bachelor- und Masterstudiengänge verantwortlich gemacht. Insgesamt 17 Studierende äußerten sich innerhalb der Gruppeninterviews negativ zu der Qualität der Beratungs- und Unterstützungsangebote. Häufig können weder Lehrende noch Mitglieder von Beratungs- und Serviceeinrichtungen bei Fragen zur Studienorganisation weiterhelfen oder beraten fehlerhaft. So berichtete beispielsweise eine Studentin von einer Verzögerung ihres Studiums von insgesamt zwei Semestern aufgrund einer falschen Beratung.

Die Erfahrungsberichte der Studierenden zeigen, dass für die Gruppe der Befragten auch der niedrige Informationsstand zu den studienerschwerenden Faktoren zählte.

Hinsichtlich der Lebensbedingungen fiel die schwierige finanzielle Lage der Studierenden auf. Fast die Hälfte der Studierenden finanziert ihr Studium hauptsächlich über Erwerbstätigkeit und geht wöchentlich einer bezahlten Arbeit von mehr als 15 Stunden nach. Mit 14 Personen haben sogar über die Hälfte der TeilnehmerInnen Sorgen, ihren Lebensunterhalt nicht finanzieren zu können. Innerhalb der Gruppeninterviews wurde zudem deutlich, dass finanzielle Sorgen und ein hoher

Umfang von Erwerbstätigkeit die Studienbewältigung bedeutend erschweren. Insofern stellt auch die problematische finanzielle Situation der Studierenden, insbesondere in Zusammenhang mit einer hohen Erwerbstätigkeit, einen möglichen typischen studienerschlghemmenden Faktor unter Studierenden mit Migrationshintergrund dar.

Damit lassen sich als wesentliche studienerschlghemmende Faktoren identifizieren:

- über die Hälfte der ProbandInnen stammt aus bildungsfernen bzw. einkommensschwachen Familien
- fehlende oder unzureichende Studieninformationen und falsche Beratungen
- die Studienstruktur der neuen Bachelor- und Masterstudiengänge mit Überschneidungen von Veranstaltungen
- hohe Präsenzzeiten und hoher Workload.

Nicht eindeutig als studienerschlghemmend können fehlende Kontakte zu anderen Studierenden sowie die Fremdheits- und Diskriminierungserfahrungen der Befragten zugeordnet werden. Zwar fiel auf, dass etwa ein Viertel der TeilnehmerInnen den Kontakt zu anderen Studierenden als zu gering empfindet, unklar blieb jedoch, inwiefern diese fehlenden Kontakte Einfluss auf den Studienerschlgh der TeilnehmerInnen nehmen. Das Gleiche gilt für die Fremdheits- und Diskriminierungserfahrungen. Hier gaben sieben Personen innerhalb der schriftlichen Befragung und sogar 13 Personen innerhalb der Gruppeninterviews Erfahrungen mit Fremdheit und/oder Diskriminierung an. Auch hier kann nicht gesagt werden, ob und inwiefern die individuellen Erfahrungen den Studienerschlgh der betreffenden Personen beeinflussen. Eine Expertin der Psychosozialen Beratungsstelle nahm hierzu explizit Stellung und äußerte, die Studienschwierigkeiten ihrer KlientInnen mit Migrationshintergrund hingen sehr häufig mit der Unsicherheit zusammen, welchen Platz die Studierenden innerhalb der Gesellschaft später einnehmen könnten.

6.2 Grenzen und Signifikanz der Studie

Insgesamt können die Ergebnisse der Befragungen im Wesentlichen nur die Studien- und Lebenssituation der 26 Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg aufzeigen. Die ermittel-

ten Schwierigkeiten der Studierenden liefern zwar Anhaltspunkte für mögliche typische studienersfolghemmende Faktoren, dennoch ist nicht klar, ob genau diese Faktoren für die bundesweit doppelt so hohe Studienabbruchquote von BildungsinländerInnen verantwortlich zu machen sind. Zudem bestand die Stichprobe – abgesehen von einer Ausnahme – nicht aus Studienabbruchgefährdeten, sondern aus eher motivierten Studierenden, was die Identifizierung studienersfolghemmender Faktoren erschwerte. Studienersfolghemmend bezog sich unter den Befragten im äußersten Fall auf eine Verzögerung innerhalb des Studienverlaufs; von einem möglichen Studienabbruch war lediglich in einem Fall die Rede.

Unklar blieb auch, ob es sich bei den Schwierigkeiten der Studierenden um spezifische Schwierigkeiten von Studierenden mit Migrationshintergrund handelt, da eine Vergleichsgruppe deutscher Studierender ohne Migrationshintergrund fehlte.

Auch die Experteninterviews lieferten hierzu wenige Aufschlüsse, da die Wahrnehmung für Studierende mit Migrationshintergrund als eine spezifische Gruppe seitens der Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen kaum ausgeprägt ist. Insgesamt zehn (Fach-) Studienberatungen sowie die Psychosoziale Beratungsstelle und Behindertenberatung des Studentenwerks äußerten sich dennoch dahingehend, dass Studierende mit Migrationshintergrund spezifischen Schwierigkeiten ausgesetzt sind. Die Aussagen seitens der ExpertInnen zu besonderen Problemkonstellationen bezogen sich zum Teil auf Fremdheits- und Diskriminierungserfahrungen, Schwierigkeiten mit der selbständigen Studienorganisation sowie die auffallend häufige niedrige soziale Herkunft der Studierenden mit Migrationshintergrund.

Bei den in dieser explorativen Studie ermittelten Schwierigkeiten kann es sich damit zunächst nur um erste Indikatoren für studienersfolghemmende Faktoren für studienersfolghemmende Faktoren handeln. Aus den Ergebnissen der Studie lassen sich allerdings auch wichtige erste Hinweise zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für ein erfolgreiches Studium gewinnen; darüber hinaus bilden sie eine wichtige Datenbasis für weiterführende Forschungsarbeiten.

7 Handlungsempfehlungen für HochschullotsInnen

Das Pilotprojekt „HochschullotsInnen“ an der Universität Oldenburg besteht seit Herbst 2007 und ist im Auftrage des Niedersächsischen Ministeriums für Inneres, Sport und Integration als Spezialisierung des allgemeinen IntegrationslotsInnen-Konzeptes hervorgegangen.⁶⁰

Insgesamt 35 Studierende mit Migrationshintergrund, ausländische Studierende, Studierende der Interkulturellen Pädagogik sowie GasthörerInnen absolvierten 2007 eine 100 Stunden umfassende Qualifizierungsmaßnahme. Durchgeführt wurde die Maßnahme vom Interdisziplinären Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM) der Universität Oldenburg; Projektträger ist die Evangelische StudentInnengemeinde Oldenburg. Zu den Angeboten und Aktivitäten der HochschulotsInnen zählen u. a. die individuelle Betreuung der Studierenden, Informationen über Studiengänge, Kultur- und Sportangebote, die Korrektur von wissenschaftlichen Arbeiten, die Vermittlung von Kontakten zu Universitätseinrichtungen sowie ein einmal wöchentlich stattfindender Info-Stand sowie eine International Coffee-Hour zweimal im Monat.

Im Rahmen dieser Studie sollte auch geprüft werden, ob das an der Universität Oldenburg entwickelte Modell der HochschulotsInnen in der Lage ist, die in der Untersuchung festgestellten studienerefolgs-hemmende Faktoren im Studium der BildungsinländerInnen zu reduzieren. Ohne den Ergebnissen der Evaluierung des HochschullotsInnenprojektes, die gegenwärtig im Auftrage des Niedersächsischen Ministeriums für Inneres, Sport und Integration vom IBKM durchgeführt wird, vorgreifen zu wollen, zeigen die bisher gemachten Erfahrungen, dass dieses Integrationsangebot den Studienerfolg der Bildungsinlän-

60 Nähere Informationen zum niedersächsischen IntegrationslotsInnenprojekt sind auf den Internetseiten des Niedersächsischen Ministeriums für Inneres, Sport und Integration nachzulesen unter: http://www.mi.niedersachsen.de/master/C36761716_N36733659_L20_D0_I522.html (Stand: 06.02.09) sowie unter: http://cdl.niedersachsen.de/blob/images/C36734475_L20.pdf (Stand: 06.02.09).

derInnen nachhaltig positiv beeinflussen kann. Dies gilt allerdings nur mit der Einschränkung, dass das Projekt viele äußere Rahmenbedingungen nicht verändern kann.⁶¹

Insbesondere den GasthörerInnen, die zum großen Teil aus akademischen Berufen stammen, ist es zu danken, dass die Arbeit der LotsInnen offensichtlich sehr erfolgreich ist. So sind es zwei ehemalige Lehrerinnen, die sich speziell für die Hilfe bei der Erstellung und Korrektur von wissenschaftlichen Arbeiten (Hausarbeiten, Referate, schriftliche Abschlussarbeiten) zur Verfügung gestellt haben.

Über die Qualität und Effizienz dieser Angebote können im Einzelnen noch keine gesicherten Angaben gemacht werden. Dagegen lässt sich aber schon jetzt aus der Befragung der Studierenden und den professionellen Beratungskräften schließen, dass bei der Kooperation und Koordination zwischen den LotsInnen und den Beratungseinrichtungen ein z. T. großer Nachbesserungsbedarf besteht.

Zur Optimierung der Tätigkeiten der HochschulotsInnen und ihrer Zusammenarbeit mit den Beratungsangeboten der universitären Institutionen und Selbstverwaltungsgremien (Fachschaften) mit dem Ziel, zu einer stärkeren Vernetzung und einem höheren Synergieeffekt zu gelangen, werden folgende Schritte empfohlen:

Verstärkung der Öffentlichkeitsarbeit und Differenzierung der Angebote

Die Ergebnisse der schriftlichen Befragung haben gezeigt, dass lediglich zwei Studierende der Stichprobe die Angebote der HochschullotsInnen bisher in Anspruch genommen haben; der Hälfte der TeilnehmerInnen ist dieses Projekt unbekannt. Nach Angaben der HochschulotsInnen zählen Studierende aus Einwandererfamilien wie auch BildungsausländerInnen zur Zielgruppe des Projekts⁶²; entsprechend verwenden Flyer und Plakate für ihre Zielgruppe den Begriff „internationale Studierende“. Dabei ist allerdings unklar, inwieweit sich Studie-

61 So ist die Veränderung der Bachelor- und Masterstrukturen im Rahmen des HochschullotsInnenprojektes genauso wenig möglich wie die Verbesserung der finanziellen Situation der Studierenden mit Migrationshintergrund.

62 Vgl. <http://www.ibkm.uni-oldenburg.de/34022.html> (Stand: 06.02.09).

rende mit Migrationshintergrund durch diese Bezeichnung angesprochen fühlen.

Der niedrige Bekanntheitsgrad sowie die bisher geringe Inanspruchnahme der HochschullotsInnen unter den befragten Studierenden mit Migrationshintergrund erfordert eine stärkere Öffentlichkeitsarbeit speziell für Studierende aus Einwandererfamilien. Denkbar wäre eine klare Zielgruppenorientierung und Differenzierung der Angebote: Einmal für internationale Studierende, zum anderen für Studierende mit Migrationshintergrund.

Um die Unterstützungsangebote der HochschullotsInnen bekannter zu machen, sollten die in dieser Gruppe Tätigen neben Angeboten wie dem wöchentlichen Infostand sowie der International Coffee-Hour stärker auf Lehrende und bestehende Beratungsinstitutionen zugehen und auf sich aufmerksam machen. Werden beispielsweise die Möglichkeiten der Korrekturarbeiten bzw. der Unterstützung beim wissenschaftlichen Schreiben durch die LotsInnen von FachstudienberaterInnen bzw. Lehrenden an Studierende weitergegeben, könnte sich der Bekanntheitsgrad der HochschullotsInnen über Mundpropaganda schnell und nachhaltig erhöhen.

Verstärkte Kooperation und Vernetzung mit den bestehenden Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen

Die HochschullotsInnen setzen sich zwar aus Studierenden und GasthörerInnen unterschiedlicher Fächergruppen zusammen, sie können jedoch nicht den gesamten Beratungs- und Unterstützungsbedarf von Studierenden durch ihre Angebote abdecken. Es kann auch nicht vorausgesetzt werden, dass seitens der LotsInnen genaue Kenntnisse über die Studien- und Prüfungsordnungen aller Studiengänge vorliegen; für Fragen der Studienorganisation sind vor allem die professionell qualifizierten Fachstudienberatungen zuständig.

Auch hinsichtlich der finanziellen Unterstützung existieren spezifische Angebote an der Universität Oldenburg, die nicht von den LotsInnen übernommen werden können. Sobald ein höherer Bekanntheitsgrad der HochschullotsInnen unter BildungsinländerInnen und anderen Studierenden mit Migrationshintergrund erreicht ist, sollte auf bestehende Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen verstärkt aufmerksam gemacht und bei Bedarf Begleitungen angeboten werden.

Betrachtet man den geringen Informationsgrad von mehr als der Hälfte der Studierenden hinsichtlich der Möglichkeiten der Studienfinanzierung sowie die hohe Anzahl der befragten Studierenden, die finanzielle Sorgen haben, so könnte eine Aufgabe der LotsInnen vor allem in der gezielten Weitervermittlung von Studierenden an die Studienfinanzierungsberatung des Studentenwerks bestehen. Ähnliches gilt hinsichtlich des niedrigen Informationsstandes der Befragten bezüglich der Leistungsanforderungen oder bezüglich der Voraussetzungen für Prüfungen. Hier wäre eine Vermittlung der Studierenden zu den Fachstudienberatungen wünschenswert.

Qualitätsverbesserung bestehender Beratungs- und Unterstützungsangebote

Angesichts der negativen Erfahrungen von 17 Studierenden mit den Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen – insbesondere die wiederholten Erfahrungen mit Angestellten und Lehrenden, die sich in den aktuellen Studien- und Prüfungsordnungen nicht auskennen – so scheint eine Vermittlung zu bestehenden Einrichtungen alleine nicht zu genügen. Die HochschullotsInnen sollten die zuständigen Dezernate und Stabsstellen sowie die einzelnen Einrichtungen der Universitäten anregen und bestärken, sich im Rahmen ihrer Ressourcen intensiver mit den neuen Studien- und Prüfungsstrukturen auseinanderzusetzen. Zudem könnte ein Runder Tisch zusammen mit LotsInnen und den MitarbeiterInnen der Beratungseinrichtungen eingerichtet werden, bei dem die LotsInnen als VermittlerInnen zwischen Studierenden und Beratungsdiensten fungieren, einen konstruktiven Austausch fördern und auf der Grundlage der Erfahrungen der Studierenden mit Migrationshintergrund eine Erweiterung und Vertiefung der Angebote anregen.

Stärkere interkulturelle Öffnung der Beratungsdienste und Erhebung empirischer Daten

Im Rahmen der Kooperationen mit den Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen sowie mit den Lehrenden an der Universität Oldenburg sollte die Wahrnehmung der BildungsinländerInnen und anderen Studierenden mit Migrationshintergrund langfristig geschärft und auf ihren spezifischen Beratungsbedarf aufmerksam gemacht werden.

Als Basis einer erfolgreichen Beratung sind differenzierte empirische Daten unerlässlich, die durch die HochschullotsInnen auf freiwilliger Grundlage erhoben werden und den Migrationsstatus sowie den Beratungsbedarf erfassen sollten.

Kritisch wäre in diesem Zusammenhang allerdings zu prüfen, inwiefern derartige Abfragen – auch wenn sie auf Freiwilligkeit beruhen – negative Auswirkungen auf das Vertrauen der Studierenden mit Migrationshintergrund haben könnten. Ohne eine entsprechende Erhebung werden die Gruppe der BildungsinländerInnen und anderen Studierenden mit Migrationshintergrund sowie ihr besonderer Beratungsbedarf allerdings auch in Zukunft nur schwer zu identifizieren sein.

Informationsangebote schon vor Studienbeginn

Um eine realistische Einschätzung der Studienbedingungen zu erreichen, sollten SchülerInnen mit Migrationshintergrund, die sich für ein Studium interessieren, bereits vor Beginn des Studiums über die Studienbedingungen und den Hochschulalltag informiert werden. Hierfür könnten die HochschullotsInnen in Zusammenarbeit mit den Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen der Universität Informationsveranstaltungen in den Schulen oder an der Universität eine spezielle Beratung für SchülerInnen anbieten.⁶³ Außerdem sollten Studieninteressierte verstärkt über die Bachelor- und Masterstrukturen insgesamt sowie über die Studienanforderungen der sie interessierenden Studienfächer aufgeklärt werden. Wünschenswert wäre ebenfalls eine übersichtliche Auflistung der zahlreichen Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen an der Universität.

Intensivierung des Informationsangebots zu Studienbeginn und im weiteren Verlauf des Studiums

Als Unterstützung zur selbständigen Organisation des Studiums sollten die HochschullotsInnen in Kooperation mit den einzelnen Fachstudienberatungen die Informationen vor allem zu Beginn des Studiums bzw. in der Orientierungswoche verstärken. Gewünscht wurde

63 Ein Angebot in dieser Form besteht bereits an der Universität Bremen. Ein ähnliches Projekt ist in Kooperation mit den HochschullotsInnen und dem IBKM an der Universität Oldenburg für Juni 2009 von der Psychosozialen Beratungsstelle des Studentenwerks geplant.

von vielen ProbanInnen eine Unterstützung bei der Studienorganisation am Ende bzw. zu Beginn eines jeden Semesters.

Stärkere Berufsorientierung und mehr Praxisbezug

Auch die von den Studierenden gewünschte deutlichere Berufsorientierung und ein verstärkter Praxisbezug innerhalb des Studiums sollte von den HochschullotsInnen angeregt werden. In Kooperation mit den einzelnen Fachbereichen sollten die LotsInnen verstärkt Kontakte zu potenziellen ArbeitgeberInnen speziell für Studierende mit Migrationshintergrund aufbauen. Ziel wäre es, die ArbeitgeberInnen auf die besonderen Potenziale der Studierenden aufmerksam zu machen. Kontakt sollte vor allem zu solchen Wirtschaftszweigen und Branchen aufgenommen werden, die das Konzept des Diversity Managements in ihren Betrieben und Institutionen verfolgen und umsetzen. Hier gibt es bereits eine Kooperation des IBKM und des Departments für Informatik mit der Oldenburgischen Industrie- und Handelskammer.

Fazit

Wenn auch eine differenzierte Evaluierung des Oldenburger Pilotprojektes „HochschullotsInnen“ noch nicht vorliegt, so lässt sich doch aufgrund der bisher gemachten Erfahrungen davon ausgehen, dass dieser Unterstützungs- und Integrationsansatz geeignet ist, die erfolgshemmenden Faktoren im Studium der BildungsinländerInnen zu minimieren und ihre Chancen auf einen erfolgreichen Abschluss ihres Studiums nachhaltig zu erhöhen.

Wie die Praxis zeigt, reicht die Zahl von 35 LotsInnen allerdings nicht aus, um die Bedarfe und Nachfragen der Studierenden abzudecken. Wünschenswert wäre es daher, eine größere Zahl von LotsInnen auszubilden. Anzustreben ist auch, seitens der Universität zu einer verstärkten Anerkennung des hohen Engagements (z. B. die Anrechnung der Arbeit als Praktikum) der HochschullotsInnen zu gelangen.

Es sollte – auch wegen des Ausscheidens etlicher LotsInnen nach Abschluss ihres Studiums – eine kontinuierliche Qualifizierung weiterer Studierender und GasthörerInnen zur Lotsin bzw. zum Lotsen sichergestellt und eine entsprechende Ausbildung auch an anderen niedersächsischen Hochschulen und Universitäten angeboten werden.

Literaturverzeichnis

- Alkozei, Mohammad Taufiq (1998): Zur Studiensituation der Studierenden aus Migrantenfamilien an der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Düsseldorf: Universität Düsseldorf, Dissertation
- BMBF (Bundesministerium für Bildung und Forschung), Referat Öffentlichkeitsarbeit (Hg.) (2007): Die wirtschaftliche und soziale Lage der Studierenden in der Bundesrepublik Deutschland 2006. 18. Sozialerhebung des deutschen Studentenwerks durchgeführt durch HIS Hochschul-Informations-System. Bonn, Berlin: BWH GmbH – Medien Kommunikation
- DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) (Hg.)/HIS (Hochschul-Informations-System) (2008a): Wissenschaft Weltoffen 2008. Daten und Fakten zur Internationalität von Studium und Forschung in Deutschland. Bielefeld: Bertelsmann
- DAAD/ HIS (2008b): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/daten/1/3/1>, eigene Berechnungen, letzter Zugriff am 14.10.08
- DAAD/ HIS (2008c): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/daten/2/3/1>, letzter Zugriff am 14.10.08
- DAAD/ HIS (2008d): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/daten/1/4/1>, eigene Berechnungen, letzter Zugriff am 18.11.08
- DAAD/ HIS (2008e): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/daten/1/8/1>, letzter Zugriff am 14.10.08
- DAAD/ HIS (2008f): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/daten/1/1/5>, letzter Zugriff am 14.10.08
- DAAD/ HIS (2008g): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/daten/2/1/5>, letzter Zugriff am 14.10.08
- DAAD/ HIS (2008h): <http://www.wissenschaft-weltoffen.de>, letzter Zugriff am 18.11.08

- Heublein, Ulrich u. a. (2008): Die Entwicklung der Schwund- und Studienabbruchquoten an deutschen Hochschulen. Statistische Berechnungen auf der Basis des Absolventenjahrganges 2006 HIS: Projektbericht. Hannover: HIS Hochschul-Informations-System
- Heublein, Ulrich/ Schreiber, Jochen (2006): Kurzes Methodenkompendium zur Untersuchung „Schwundfördernde Faktoren in der Studien- und Lebenssituation ausländischer Studierender an der RWTH Aachen und der LMU München.“ HIS-Arbeitsberichte. Hannover: HIS Hochschul-Informations-System
- Karakasoglu-Aydin, Yasemin/ Neumann, Ursula (2001): Bildungsinländerinnen und Bildungsinländer. Situation, Datenlage und bildungspolitische Anregungen, in: BMBF (Hg.): Bildung und Qualifizierung von Migrantinnen und Migranten. Anhörung des Forum Bildung am 21. Juni 2001 in Berlin. Materialien des Forums Bildung Nr. 11, Berlin, S. 61-74
- Mayring, Philipp (2003): Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken. 8. Auflage. Weinheim/Basel
- MI (Niedersächsisches Ministerium für Inneres und Sport), Ausländerbeauftragte des Landes Niedersachsen (Hg.) (2005): Handlungsprogramm Integration. Maßnahmen zur Förderung von Migrantinnen und Migranten. Hannover: LGN – Landesvermessung und Geobasisinformation Hannover
- Nationaler Integrationsplan. Neue Wege – Neue Chancen (2007), hrsg. vom Presse- und Informationsamt der Bundesregierung. Erfurt: Druck Repro und Verlag
- Spiewak, Martin (2007): Die klugen Migranten. In: DIE ZEIT vom 05.07.
- Statistisches Bundesamt (2008): Fachserie 1, Reihe 2.2. Bevölkerung und Erwerbstätigkeit. Bevölkerung mit Migrationshintergrund. Ergebnisse des Mikrozensus 2006. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt
- Zentrum für Türkeistudien/ Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft (1994): Situation türkischer Studenten und Hochschulabsolventen in Deutschland. Untersuchung des Zentrums für Türkeistudien mit besonderer Berücksichtigung der Bildungsinländer. Bad Honnef: Bock



Anhang

Fragebogen der schriftlichen Studierendenbefragung

 Stud.IP Online-Evaluation

Umfrage des IBKM

Information:

-  Die Teilnahme ist anonym.
-  Sie können teilnehmen bis zum 30.09.2008 um 00:00 Uhr.

1. Fragen zum Studium

1.1 Welchen Studiengang studieren Sie derzeit?
ggf. mit zweitem Hauptfach und Nebenfächern

...

1.2 Welchen Abschluss streben Sie bei diesem Studium an?

...

- ☐ Fach-Bachelor
- ☐ Zwei-Fächer-Bachelor
- ☐ Master
- ☐ Diplom
- ☐ Lehramt
- ☐ Magister
- ☐ Promotion
- ☐ Andere

1.3 Welche Art der Hochschulzugangsberechtigung haben Sie erworben?

...

- ☐ allgemeine Hochschulreife (Abitur)
- ☐ Z-Prüfung (ohne Abitur)
- ☐ qualifizierte berufliche Vorbildung (ohne Abitur)
- ☐ fachgebundene Hochschulreife (Berufsoberschule)
- ☐ Sonstige

1.4 Haben Sie bereits ein Hochschulstudium erfolgreich abgeschlossen?

...

- ☐ ja
- ☐ nein

1.5 Wie viele Semester (mit Urlaubssemester) sind Sie ...

| | 1 - 5 | 6 - 10 | 11 - 15 | 16 - 20 | 21 - 25 | 26 - 30 | 31 + |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| an Ihrem derzeitigen Studiengang eingeschrieben? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| an der Universität Oldenburg eingeschrieben? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| an einer Hochschule in Deutschland eingeschrieben? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2. Fragen zum Studieneinstieg

2.1 Welche Gründe waren bei Ihnen für die Wahl Ihres jetzigen Studienfaches ausschlaggebend?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

Ausschlaggebend war für mich ...

| | trifft völlig zu | <- | < -> | -> | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| das Interesse am Fach. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die guten Berufsaussichten in Deutschland. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die guten Berufsaussichten im Ausland. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die Höhe des Einkommens nach Abschluss des Studiums. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| dass kein NC in diesem Studienfach existierte. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| der Wunsch meiner Familie, dieses Fach zu studieren. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2.2 Welche Gründe waren bei Ihnen für die Wahl der Hochschule ausschlaggebend?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

Ausschlaggebend war für mich ...

| | trifft völlig zu | <- | < -> | -> | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| der gute Ruf der Universität Oldenburg. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die interessanten Studienmöglichkeiten und Lehrangebote. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die Nähe zum Wohnort; zu Freunden; zum Partner/zur Partnerin. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die Möglichkeit, nur an der Universität Oldenburg ein bestimmtes Studienfach/eine bestimmte Fächerkombination studieren zu können. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die Attraktivität der Stadt Oldenburg. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2.3 Wurden Sie von Ihren Eltern bei dem Wunsch, zu studieren, unterstützt?

...

- ☐ ja
☐ nein
☐ von einem Elternteil

2.4 Wie haben Sie Informationen über das Studium erhalten?

Mehrfachantworten möglich

...

- ☐ über Verwandte/Freunde, die an einer deutschen Hochschule studieren
- ☐ über Lehrer/innen
- ☐ über die Studienberatung des Arbeitsamtes
- ☐ über die Studienberatung der Hochschule
- ☐ über ehemalige Studierende, die in Deutschland studiert haben
- ☐ über Internet
- ☐ über Broschüren/Flyer
- ☐ Sonstiges

2.5 Wie gut waren Sie vor Beginn Ihres Studiums über die folgenden Punkte informiert ?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Studienmöglichkeiten (Fachrichtungen) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zulassungsverfahren | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Leistungsanforderungen im Studium | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Möglichkeiten der Studienfinanzierung | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Studentenleben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Voraussetzungen für die Zwischenprüfung | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Voraussetzungen für die Abschlussprüfung | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Studien- und Lernbedingungen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Profil der verschiedenen Unis | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Wohnmöglichkeiten für Studenten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Dauer des Studiengangs | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2.6 Mit welchen der folgenden Faktoren hatten Sie zu Beginn Ihres Studiums Schwierigkeiten?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

Ich hatte zu Beginn des Studiums Schwierigkeiten ...

| | trifft völlig zu | <- | <- -> | -> | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|---|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| mit der Fachsprache. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit den Studieninhalten/-anforderungen allgemein. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kontakte zu anderen Studierenden ohne Migrationshintergrund aufzubauen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kontakte zu anderen Studierenden insgesamt aufzubauen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit Vorurteilen gegen Ausländer. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit meinen religiösen Gewohnheiten. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit der Universitätsbürokratie. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mein Studium sinnvoll aufzubauen/ zu strukturieren. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| bei der Wohnungssuche. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

3. Fragen zum Studienverlauf

3.1 Haben Sie während Ihres bisherigen Studiums den Studiengang gewechselt?

...

- ☐ ja
☐ nein

3.2 Wenn ja, aus welchen Gründen haben Sie den Studiengang gewechselt?

Falls die Frage nicht auf Sie zutrifft, bitte überspringen.

| | trifft völlig zu | <- | <- -> | -> | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|---|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Ich konnte die Studienanforderungen nicht erfüllen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich bin in mein Wunschfach gewechselt. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mein Fachinteresse hat sich geändert. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich habe hier bessere berufliche Perspektiven. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich habe aus persönlichen bzw. familiären Gründen gewechselt. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich wollte in einer anderen deutschen Stadt studieren. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

3.3 Entspricht Ihr Studienverlauf den Vorgaben der Studienordnung?

...

- ☐ ja
☐ Nein, ich liege ein bis zwei Semester zurück.
☐ Nein, ich liege drei bis vier Semester zurück.
☐ Nein, ich liege mehr als vier Semester zurück.

3.4 Überlegen Sie, Ihr Studium abzubrechen?

| | ja, auf jeden Fall | <- | <- -> | -> | nein, auf keinen Fall | keine Angabe |
|-----|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

3.5 Beabsichtigen Sie, die Hochschule zu wechseln?

| | ja, auf jeden Fall | <- | <- -> | -> | nein, auf keinen Fall | keine Angabe |
|-----|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4. Fragen zur Zufriedenheit und Einschätzung der Studiensituation

4.1 Wie beurteilen Sie folgende Bedingungen Ihres Studiums?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Studienaufbau | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| fachliche Qualität der Lehrveranstaltungen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Vorbereitung, Begleitung und Reflexion von Praktika/ Praxissemestern | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Orientierung in einem Berufsfeld/praktischer Bezug zur Berufswelt | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Erreichbarkeit der Hochschullehrer | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bereitschaft der Hochschullehrer, auf Fragen und Probleme einzugehen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Rückmeldung zu eigenen Leistungen (z. B. zu Referaten und Hausarbeiten) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bemühen der Lehrkräfte um eine verständliche Darstellung in den Lehrveranstaltungen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kontakte zu Kommilitonen/innen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hilfeleistungen anderer Studierender | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ausstattung der Hochschule (Bibliothek, Laborplätze etc.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Berufsaussichten nach Studienabschluss | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.2 Wie bewältigen Sie die folgenden Studienanforderungen in Ihrem Fach?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | keine Angabe |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Halten von Referaten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Arbeitsergebnisse schriftlich darstellen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| systematische Recherche von Informationen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| praktischer Umgang mit dem Computer | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zusammenarbeit in Gruppen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| eigenständiges Aneignen von Fachwissen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fähigkeit zur selbstständigen Studiengestaltung | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.3 Wie beurteilen Sie Ihre Kenntnisse der deutschen Sprache auf folgenden Gebieten?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | keine Angabe |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Lesen von Fachtexten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Rechtschreibkenntnisse | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Grammatikkenntnisse | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| schriftlicher Ausdruck | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mündlicher Ausdruck | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.4 Welche der folgenden drei Aussagen trifft am ehesten auf Ihre derzeitige Lebens- und Studiensituation zu?

...

- ☐ Hochschule und Studium bilden den Mittelpunkt, auf den fast alle meine Interessen und Aktivitäten ausgerichtet sind.
- ☐ Das Studium hat für mich keinen Vorrang, andere Bereiche wie Jobben und Freizeitaktivitäten sind gleich wichtig.
- ☐ Das Studium ist für mich eher Nebensache, wichtiger sind Aktivitäten und Interessen außerhalb der Hochschule.

4.5 Wie oft sprechen Sie – außerhalb von Lehrveranstaltungen – mit folgenden Personen?

| | (fast) täglich | mehrmals in der Woche | mehrmals im Monat | seltener oder gar nicht |
|--|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| mit Studierenden, die ebenfalls an der Universität Oldenburg studieren und einen Migrationshintergrund haben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit deutschen Studierenden, die ebenfalls an der Universität Oldenburg studieren und keinen Migrationshintergrund haben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit ausländischen Studierenden, die ebenfalls an der Universität Oldenburg studieren und ausschließlich zum Zwecke des Studiums in Deutschland leben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit Personen, die nicht an der Universität Oldenburg sind und einen Migrationshintergrund haben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| mit Personen, die nicht an der Universität Oldenburg sind und keinen Migrationshintergrund haben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.6 Wie viele Stunden wenden Sie in einer normalen Woche (während der Vorlesungszeit) für die folgenden Aktivitäten aus?

| | unter 10 | 10 - 15 | 15 - 20 | über 20 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Besuch von Lehrveranstaltungen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Selbststudium, einschließlich Vor- und Nachbereitung von Lehrveranstaltungen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| J obben (gemeint sind alle Arbeiten gegen Entgelt) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.7 Wenn Sie an Ihr Studium denken, was bereitet Ihnen Sorgen?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

Es bereitet mir Sorgen, ...

| | trifft völlig zu | <- | < -> | -> | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| den Leistungsanforderungen des Studiums nicht gewachsen zu sein. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die eigenständige Organisation des Studiums zu bewältigen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| zu wenig Kontakt zu Hochschullehrern, Professoren zu haben. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| zu wenig Kontakte zu anderen Studierenden zu haben. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| den Lebensunterhalt nicht finanzieren zu können. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Klausuren und andere Prüfungen zu bestehen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| eine Wohnung bzw. ein Zimmer suchen zu müssen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| dass gesundheitliche Probleme mich im Studium beeinträchtigen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| dass ich mich hier in Deutschland fremd fühle. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.8 Haben Sie sich im Verlauf Ihres bisherigen Studiums alles in allem freundlich behandelt gefühlt?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | ja, überwiegend | <- | < -> | -> | nein, überhaupt nicht | keine Angabe |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| durch Hochschullehrer | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| durch die anderen Angestellten der Hochschule | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

durch Studierende

durch die Personen außerhalb der Hochschule in Oldenburg

| | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4.9 Ist das Fach, das Sie derzeit studieren, auch Ihr ursprüngliches Wunschfach?

...

- ☐ Mein Studium ist mein Wunschfach.
- ☐ Ich hatte kein besonderes Wunschfach.
- ☐ Ich hätte lieber ein anderes Fach studiert.

4.10 Haben Sie an der Universität die Erfahrung gemacht, als Studierende/r mit Migrationshintergrund benachteiligt zu werden?

...

- ☐ ja, sehr häufig
- ☐ ja, mehrere Male
- ☐ ja, ein Mal
- ☐ nein

4.11 Wenn ja, inwiefern wurden Sie als Studierende/r mit Migrationshintergrund benachteiligt?
Falls die Frage nicht auf Sie zutrifft, bitte überspringen.

...

4.12 Wenn Sie eine Frau sind, haben Sie das Gefühl, als Frau besonderen Schwierigkeiten ausgesetzt zu sein?
Falls die Frage nicht auf Sie zutrifft, bitte überspringen.

...

- ☐ ja
- ☐ nein

5. Fragen zu Beratungs- und Serviceangeboten

5.1 Wie gut fühlen Sie sich über Folgendes informiert?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Prüfungsvorschriften in Ihrem Studienfach | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beratungsangebote der Universität Oldenburg | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Weiterbildungsangebote der Universität Oldenburg (z. B. Zeitmanagement, wissenschaftliches Arbeiten) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

5.2 Welche der folgenden Service- und Beratungsstellen der Universität Oldenburg sind Ihnen bekannt und wie häufig haben Sie diese schon in Anspruch genommen?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | mir bekannt, schon | mir bekannt, schon ein | mir bekannt, noch nie in | mir unbekannt |
|--|-----------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | mehrmals in Anspruch genommen | Mal in Anspruch genommen | Anspruch genommen | |
|---|--|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Allgemeiner Studierendenausschuss (AStA) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Alumni Oldenburg | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Behindertenberatung des Studentenwerks | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beratung für akademische Berufe (Agentur für Arbeit) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Center für LebensLanges Lernen (C3L) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Didaktisches Zentrum (diz) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fachschaft Ihres jeweiligen Studienganges | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fachstudienberatung | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hochschulgruppe ausländischer StudentInnen (HGAS) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| InfoLine Studium | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| International Student Office (ISO) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mentorenprogramm für internationale Studierende (MIS) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ombudstelle Antirassismus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Online Lernplattform Stud.IP | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Psychosoziale Beratung (PSB) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Servicestelle für Studierende | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sozialberatung des Studentenwerks | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Studienfinanzierungsberatung des Studentenwerks | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Uni-Lotsen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Wohnraumvermittlung des Studentenwerks | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zentrale Information Info-Point | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zentrale Studienberatung (ZSB) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

5.3 Welche der folgenden Möglichkeiten zur Weiterbildung und Qualifizierung über das Fachstudium hinaus nutzen Sie während Ihres Studiums aus dem universitären Lehrangebot bzw. würden Sie sich wünschen?
Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | habe ich genutzt | wünsche ich mir | weder genutzt noch gewünscht |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| Einführung zu Lehr- und Arbeitstechniken | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| fachliche Vorbereitungskurse | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kurse zu wissenschaftlichem Arbeiten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kurse zum Erwerb von Management- und Organisationsfähigkeiten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kurse zur Schulung von Rhetorik und Präsentationsfähigkeiten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Veranstaltungen zum Erwerb von Wirtschaftskennntnissen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Schulung sozialer Kompetenzen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| EDV-Computerkurse | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bewerbungstraining | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Veranstaltungen zum Übergang in den Beruf | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Hilfe bei Studienleistungen (Hausarbeiten, Referaten, Übungszettel etc.)



Hilfe bei der Vorbereitung von Prüfungen



5.4 Welche weiteren Beratungs- und Weiterbildungsangebote wünschen Sie sich als Studierende/r der Universität Oldenburg?

Ich wünsche mir ...

6. Fragen zu Lebenszielen und Lebensbedingungen

6.1 Wenn Sie noch einmal die Wahl hätten, wie würden Sie sich entscheiden?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | ja, auf jeden Fall | <- | <- -> | -> | nein, auf keinen Fall | keine Angabe |
|--|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Ich würde wieder in Deutschland studieren. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich würde wieder an der Universität Oldenburg studieren. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich würde wieder denselben Studiengang wählen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6.2 Welche Ziele verfolgen Sie?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | ja, auf jeden Fall | <- | <- -> | -> | nein, auf keinen Fall | keine Angabe |
|--|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| so schnell wie möglich den Abschluss erwerben | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| das Studium in einem anderen Land weiterführen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| eine berufliche Karriere in einem anderen Land | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| eine berufliche Karriere in Deutschland | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| die Aufnahme eines weiterführenden Studiums | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6.3 Wo wohnen Sie während des Semesters?

Ich wohne ...

- ☐ im (Studenten-)Wohnheim
☐ in einer Wohngemeinschaft (WG)
☐ in einer Mietwohnung
☐ bei Eltern oder Verwandten
☐ anderswo

6.4 Wie zufrieden sind Sie mit Ihren Wohnbedingungen?

| | völlig zufrieden | <- | <- -> | -> | überhaupt nicht zufrieden | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ich bin mit meinen Wohnbedingungen ...

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6.5 Wodurch finanzieren Sie derzeit Ihr Studium?

Bitte für jeden Aspekt den zutreffenden Skalenwert anklicken.

| | hauptsächlich | zusätzlich | gar nicht |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Stipendium | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zuwendung von meinen Eltern | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zuwendung vom Lebenspartner/von der Lebenspartnerin | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zuwendung von anderen Verwandten/Bekannten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tätigkeit als studentische Hilfskraft an der Universität | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Erwerbsarbeit neben dem Studium (ohne Tätigkeit als studentische Hilfskraft) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ersparnisse, die vor dem Studium erworben wurden | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| BAföG | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Darlehen einer Bank/Firma/Privatperson | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6.6 Über wie viel Geld verfügen Sie im Monat?

Ich verfüge monatlich in etwa über ...

6.7 Wie kommen Sie alles in allem mit dem Ihnen zur Verfügung stehenden Geld aus?

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | keine Angabe |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6.8 Haben Sie nach Abschluss Ihres Studiums bereits eine Arbeit sicher in Aussicht?

...

- ☐ Ja, ich könnte bei einem Unternehmen anfangen, bei dem (auch) Mitglieder meiner Familie tätig sind.
- ☐ Ja, ich könnte bei einem Unternehmen anfangen, bei dem (auch) Freunde von mir tätig sind.
- ☐ Ja, ich könnte bei einem Unternehmen anfangen, das mir durch eine frühere bzw. laufende Erwerbstätigkeit bzw. durch ein Praktikum bekannt ist.
- ☐ Nein, ich habe noch keine Arbeit sicher in Aussicht.
- ☐ Sonstiges

6.9 Wo planen Sie nach Ende Ihres Studiums zu leben und zu arbeiten?

...

- ☐ in Deutschland
- ☐ im Ausland
- ☐ weiß nicht

6.10 Wenn Sie nach Abschluss Ihres Studiums planen, im Ausland zu leben und zu arbeiten, inwiefern spielen die folgenden Gründe hierbei eine Rolle?

Falls die Frage nicht auf Sie zutrifft, bitte überspringen.

| | trifft völlig | <- | <- -> | -> | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Ich möchte aus familiären Gründen im Ausland leben und arbeiten. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich möchte aus wirtschaftlichen Gründen im Ausland leben und arbeiten. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich möchte aus beruflichen Gründen im Ausland leben und arbeiten. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mir fehlt das Heimatgefühl in Deutschland. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6.11 Wie sehen Sie Ihre Chancen zum beruflichen Aufstieg in Deutschland und im Ausland?

| | sehr gut | <- | <- -> | -> | sehr schlecht | weiß nicht |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| in Deutschland | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| im Ausland | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6.12 Glauben Sie, nach Abschluss des Studiums die gleichen Chancen für ein berufliches Weiterkommen zu haben wie Ihre Kommiliton/innen ohne Migrationshintergrund?

...

- ☐ ja
☐ nein, schlechtere Chancen als meine Kommiliton/innen ohne Migrationshintergrund
☐ nein, bessere Chancen als meine Kommiliton/innen ohne Migrationshintergrund
☐ weiß nicht

7. Angaben zur Person

7.1 Wie alt sind Sie?

| | bis 25 Jahre | 26 bis 30 Jahre | 31 bis 35 Jahre | älter als 35 Jahre | keine Angabe |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Ich bin ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

7.2 Ihr Geschlecht?

| | männlich | weiblich |
|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Ich bin ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

7.3 Welche Staatsangehörigkeit haben Sie?

...

7.4 Wenn Sie die deutsche Staatsangehörigkeit haben, in welchem Jahr haben Sie diese erworben?

Falls die Frage nicht auf Sie zutrifft, bitte überspringen.

seit ...

7.5 In welchem Land wurden Sie geboren?

in ...

7.6 Was ist das Herkunftsland Ihrer Eltern?

Vater:

Mutter:

7.7 Gesprochene Sprache (hauptsächlich):

mit den Eltern:

mit den Geschwistem:

7.8 Religionszugehörigkeit:

...

7.9 Wie ist Ihr Familienstand?

...

- ☐ ledig, ohne feste Partnerschaft
- ☐ ledig, mit fester Partnerschaft
- ☐ verheiratet
- ☐ geschieden

7.10 Haben Sie Kinder?

...

- ☐ ja
- ☐ nein

7.11 Welchen höchsten beruflichen Ausbildungsabschluss haben Ihre Eltern erworben?

Vater:

- ☐ keine abgeschlossene Berufsausbildung
- ☐ abgeschlossene Berufsausbildung/Facharbeiterabschluss
- ☐ Meisterprüfung
- ☐ Fachhochschulabschluss
- ☐ Universitätsabschluss/wissenschaftliche Hochschule
- ☐ Promotion
- ☐ Habilitation
- ☐ Sonstiges
- ☐ weiß nicht

Mutter:

- ☐ keine abgeschlossene Berufsausbildung
- ☐ abgeschlossene Berufsausbildung/Facharbeiterabschluss
- ☐ Meisterprüfung
- ☐ Fachhochschulabschluss
- ☐ Universitätsabschluss/wissenschaftliche Hochschule
- ☐ Promotion
- ☐ Habilitation
- ☐ Sonstiges
- ☐ weiß nicht

7.12 Nennen Sie bitte die derzeitige berufliche Stellung Ihrer Eltern!

Vater:

- ☐ nicht erwerbstätig
- ☐ Arbeiter/in un- bzw. angelemt
- ☐ Facharbeiter/in (mit Lehre)
- ☐ Angestellte/r
- ☐ Beamtin/Beamter
- ☐ Selbstständige/r
- ☐ Sonstiges
- ☐ weiß nicht

Mutter:

- ☐ nicht erwerbstätig
- ☐ Arbeiter/in un- bzw. angelemt
- ☐ Facharbeiter/in (mit Lehre)
- ☐ Angestellte/r
- ☐ Beamtin/Beamter
- ☐ Selbstständige/r
- ☐ Sonstiges
- ☐ weiß nicht

7.13 Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit Ihrer Lebens- und Studiensituation?

| | völlig zufrieden | <- | <- -> | -> | überhaupt nicht zufrieden | keine Angabe |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

abschicken 

Sie können dieses Fenster jetzt schließen.

Leitfaden Gruppeninterviews

| Leitfragen | Nachfragen |
|---|---|
| 1. Bezug zum Fragebogen: War irgendetwas unklar? Irgendetwas nicht erwähnt? Gibt es Anmerkungen? | |
| 2. Wie empfindet ihr Euer Studium an der Universität Oldenburg? | <ul style="list-style-type: none"> – Studieninhalte/ Studienaufbau – Soziales Klima/Atmosphäre an der Uni (unter Studierenden/zwischen Studierenden und Dozenten) – Qualität der Lehrveranstaltungen – Betreuung durch Dozenten/ Hochschullehrer – Praktischer Bezug – Ausstattung der Hochschule (Bibliothek, PC-Räume etc.) – Weiterbildungsangebote |
| 3. Was bereitet Euch in Eurer persönlichen Studiensituation die größten Schwierigkeiten? | <ul style="list-style-type: none"> – Studienanforderungen/ Studieninhalte – Diskriminierung – Finanzielle Situation – Wohnsituation – Zeitmangel – Prüfungsangst – Unsichere Zukunftsperspektiven |

| | |
|--|--|
| <p>4. Unterscheidet sich Eurer Meinung nach das Leben der Studierenden mit Migrationshintergrund hier von dem der Studierenden ohne Migrationshintergrund?</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Andere Behandlung durch Dozenten – Unterschiede bei Gruppenarbeiten/in Kontakt zu anderen Studierenden |
| <p>5. Wie empfindet ihr das Beratungs- und Unterstützungsangebot an der Universität Oldenburg?</p> | |
| <p>6. Was wünscht Ihr Euch zur Verbesserung für Euer Studium in Oldenburg?</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Welche Beratungs- und Hilfeangebote würdet Ihr annehmen? – Würdet Ihr Euch gezielte Beratungs- und Betreuungsangebote speziell für Studierende mit Migrationshintergrund wünschen? – Nutzt Ihr Beratungsangebote? Wenn ja, welche und in welcher Form (Internet, telefonisch, persönlich)? Wenn nein, warum nicht? |

Leitfaden Psychosoziale Beratungsstelle

| Leitfrage | Nachfrage |
|---|---|
| 1. Sie sind Ansprechpartnerin für die ausländischen Studierenden und die Studierenden mit Migrationshintergrund an der Universität Oldenburg. Wie genau sieht Ihr Aufgabenbereich bzw. Ihre Arbeit bei der PSB aus? | <ul style="list-style-type: none"> – Welche Arbeits- und Beratungsformen bieten Sie an? |
| 2. Welchen Schwierigkeiten sind Studierende mit Migrationshintergrund während Ihres Studiums ausgesetzt? | <ul style="list-style-type: none"> – Sprache – Finanzielle Situation – Studierenerwartungen – Studienanforderungen – soziale Kontakte – Wohnsituation – Selbstwertgefühl – sozioökonomischer Hintergrund der Eltern |
| 3. Inwiefern unterscheiden sich die Probleme der Studierenden mit Migrationshintergrund von den Problemen der deutschen Studierenden ohne Migrationshintergrund? | <ul style="list-style-type: none"> – Gibt es auch Unterschiede zwischen den einzelnen Herkunftsländern und hinsichtlich der einzelnen Studienfächer? |
| 4. Lassen sich gewisse Muster feststellen, wonach in gewissen Semestern besondere Schwierigkeiten auftreten? | <ul style="list-style-type: none"> – In welchem Studienabschnitt befinden sich die häufigsten Schwierigkeiten? |

| | |
|---|---|
| <p>5. Haben Sie das Gefühl, dass Studierende mit Migrationshintergrund häufiger das Studium abbrechen bzw. die Hochschule wechseln wollen als dt. Studierende ohne Migrationshintergrund?</p> | |
| <p>6. Welche Maßnahmen bzw. welche Unterstützung können Sie von der PSB anbieten?</p> | |
| <p>7. Welche Angebote werden von den Studierenden mit Migrationshintergrund am häufigsten genutzt, am besten angenommen?</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Arbeitsschwierigkeitsgruppe – Workshops – Seminare – Einzelberatungen – Gruppenberatungen |
| <p>8. Wo besteht Ihrer Meinung nach weiterer Handlungsbedarf? Welche Maßnahmen, welche weiteren Angebote würden Sie sich an der Universität Oldenburg für Studierende mit Migrationshintergrund wünschen?</p> | |
| <p>9. Wie gut würden Sie sagen, wird Ihre Beratungsstelle von Studierenden mit Migrationshintergrund angenommen?</p> | |
| <p>10. Wie erfahren die meisten Studierende mit Migrationshintergrund von der PSB?</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Internet – Flyer – Broschüren – Eigeninitiative |

Leitfaden Zentrale Studienberatung

| Leitfrage | Nachfrage |
|--|---|
| 1. Sie sind Studienberaterin an der Universität Oldenburg. Wie genau sieht Ihr Aufgabenbereich bzw. Ihre Arbeit bei der ZSB aus? | – Nutzen auch Studierende mit Migrationshintergrund Ihre Beratungseinrichtung? |
| 2. Welchen Schwierigkeiten sind Studierende mit Migrationshintergrund während Ihres Studiums ausgesetzt? | – Sprache, finanzielle Situation, Vorstellungen vom Studium, Studienanforderungen, soziale Kontakte an Uni, Wohnsituation, Selbstwertgefühl, sozioökonomischer Hintergrund der Eltern |
| 3. Inwiefern unterscheiden sich die Probleme der Studierenden mit Migrationshintergrund von den Problemen der dt. Studierenden ohne Migrationshintergrund? | – Gibt es auch Unterschiede zwischen den einzelnen Herkunftsländern und hinsichtlich der einzelnen Studienfächer? |
| 4. Lassen sich gewisse Muster feststellen, wonach in gewissen Semestern besondere Schwierigkeiten auftreten? | – In welchem Studienabschnitt befinden sich die häufigsten Schwierigkeiten? |
| 5. Haben Sie das Gefühl, dass Studierende mit Migrationshintergrund häufiger das Studium abbrechen bzw. die Hochschule wechseln wollen als dt. Studierende ohne Migrationshintergrund? | – Laut Statistik hohe Abbrecherquote. Spiegelt sich diese Zahl auch darin wieder, dass vergleichsweise viele Studierende mit Migrationshintergrund Ihre Einrichtung in Anspruch nehmen? |

| | |
|--|---|
| 6. Welche Maßnahmen bzw. Unterstützung können Sie von der ZSB anbieten? | |
| 8. Wo besteht Ihrer Meinung nach weiterer Handlungsbedarf? Welche Maßnahmen, welche weiteren Angebote würden Sie sich an der Universität Oldenburg für Studierende mit Migrationshintergrund wünschen? | <ul style="list-style-type: none"> – Beratungsangebote z. B. in anderen Sprachen? Oder von Personen mit Migrationshintergrund? |
| 9. Wie gut würden Sie sagen, wird Ihre Beratungsstelle von Studierenden mit Migrationshintergrund angenommen? | |
| 10. Wie erfahren die meisten Studierende mit Migrationshintergrund von der ZSB? | <ul style="list-style-type: none"> – Internet, Flyer, Broschüren – Eigeninitiative – Werden alle Studierenden mit Studienbeginn über ZSB informiert, inwiefern (Broschüre?)? |

Rundmail an Fachstudienberatungen

Sehr geehrte Damen und Herren,

das Interdisziplinäre Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM) an der Universität Oldenburg führt derzeit unter der Leitung von Prof. Dr. Rolf Meinhardt eine Studie durch, die sich mit der Studiensituation und insbesondere mit der hohen Studienabbrucherquote von Studierenden mit Migrationshintergrund beschäftigt. Hierbei geht es ausschließlich um Studierende, die eine deutsche Hochschulzugangsberechtigung erworben haben, also um Personen, die zum größten Teil in Deutschland aufgewachsen und zur Schule gegangen sind („Bildungsinländer“, Studierende aus eingebürgerten Familien und Spätaussiedlerfamilien).

Zurzeit werden die Befragungen mit den Studierenden durchgeführt. Im Rahmen der Studie interessiert uns auch die Einschätzung der Beratungs- und Servicestellen. Daher würde ich mich sehr freuen, wenn Sie mir zu den folgenden drei Aspekten Auskunft geben könnten:

- Inwiefern wird Ihre Fachstudienberatung an der Universität Oldenburg von Studierenden mit Migrationshintergrund angenommen?
- Mit welchen Anliegen und/oder Schwierigkeiten kommen diese Studierenden zu Ihnen?
- Unterscheiden sich die Anliegen bzw. Schwierigkeiten der Studierenden mit Migrationshintergrund von den Anliegen bzw. Schwierigkeiten der Studierenden ohne Migrationshintergrund? Wenn ja, inwiefern?

Ich würde mich sehr über eine Rückmeldung freuen. Wenn es Ihnen lieber ist, kontaktiere ich Sie auch gerne telefonisch oder komme persönlich bei Ihnen vorbei.

Mit besten Grüßen und vielen Dank im Voraus

Birgit Zittlau

Übersicht über die Bildung sozialer Herkunftsgruppen

| berufliche Stellung | Bildungsherkunft ¹ | |
|--|-------------------------------|-------------------------|
| | mit Hochschulabschluss | ohne Hochschulabschluss |
| größere(r) Selbständige(r)/freiberuflich z.B. Unternehmer(in) mit großem Betrieb bzw. hohem Einkommen | | |
| Beamter/Beamtin des höheren Dienstes ab Regierungsrat/-rätin, Lehrer(in) ab Studienrat/-rätin aufwärts | | |
| Angestellte(r) in gehobener Position z.B. Lehrer(in), wiss. Mitarbeiter(in), Prokurist(in), Abteilungsleiter(in) | | |
| mittlere(r) Selbständige(r)/freiberuflich z.B. Einzelhändler(in) mit großem Geschäft, Hauptvertreter(in), größere(r) Landwirt(in) | | |
| Beamter/Beamtin des gehobenen Dienstes z.B. Inspektor(in), Oberinspektor(in), Amtmann/-frau, Amtsrat/-rätin | | |
| Angestellte(r) mit qualifizierter Tätigkeit in mittlerer Position z.B. Sachbearbeiter(in), Buchhalter(in), Werkmeister(in), Krankenschwester/-pfleger | | |
| kleinere(r) Selbständige(r)/freiberuflich/Meister(in), Polier z.B. Einzelhändler(in) mit kleinem Geschäft, Handwerker(in), kleinere(r) Landwirt(in) | | |
| Beamter/Beamtin des einfachen und mittleren Dienstes z.B. Schaffner(in), Amtshilfe, Sekretär(in) | | |
| Angestellte(r) mit ausführender Tätigkeit z.B. Stenotypist(in), Verkäufer(in) | | |
| Facharbeiter(in), unselbständige(r) Handwerker(in) | | |
| ungelernte(r), angelernte(r) Arbeiter(in) | | |
| soziale Herkunftsguppen: <input type="checkbox"/> hoch <input type="checkbox"/> gehoben <input type="checkbox"/> mittel <input type="checkbox"/> niedrig | | |

DSW/HIS 18. Sozialerhebung

¹ Für Vater und Mutter wird die Zugehörigkeit zu einer Herkunftsgruppe getrennt ermittelt. Die jeweils höhere Herkunftsgruppe wird als Merkmal der Herkunftsfamilie insgesamt verwendet.

Dokumentation der Interviews auf CD-ROM

Dieser Studie liegt eine CD-ROM bei. Sie enthält im Einzelnen die Transkripte der Interviews mit

- den BildungsinländerInnen-Gruppen (4)
- der Psychosozialen Beratungsstelle (PSB)
- der Zentralen Studienberatung (ZSB).

Sollte diese CD-ROM fehlen, dann wenden Sie sich bitte an:

ibkm.sekretariat@uni-oldenburg.de

Autorinnen und Autoren

Heidl, Mailin, Dipl.-Päd. (Interkulturelle Pädagogik), Wissenschaftliche Hilfskraft, Interdisziplinäres Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM), Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Meinhardt, Rolf, Prof. pens. Dr., Interdisziplinäres Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM), Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Prosche, Esther, Dipl.-Päd. (Interkulturelle Pädagogik), Studentische Hilfskraft, Interdisziplinäres Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM), Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Stutz, Johanna, Studentin im Diplom-Studiengang „Interkulturelle Pädagogik“, Studentische Hilfskraft, Interdisziplinäres Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM), Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Zima, Astrid, Studentin in den Diplom-Studiengängen „Interkulturelle Pädagogik“ und „Sozialpädagogik“, Studentische Hilfskraft, Interdisziplinäres Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM), Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Zittlau, Birgit, Dipl.-Päd. (Interkulturelle Pädagogik), Wissenschaftliche Mitarbeiterin, Interdisziplinäres Zentrum für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM), Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Schriftenreihe des Interdisziplinären Zentrums für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (IBKM)

- 1 Rolf Meinhardt (Hg.): Zur schulischen und außerschulischen Versorgung von Flüchtlingskindern, 1997, 218 S.
ISBN 3-8142-0597-9 € 7,70
- 2 Daniela Haas: Folter und Trauma – Therapieansätze für Betroffene, 1997, (vergriffen; abzurufen im Internet unter: www.bis.uni-oldenburg.de/bisverlag/haafol97/-haafol97.html)
- 3 Claudia Pingel: Flüchtlings- und Asylpolitik in den Niederlanden, 1998, 129 S.
ISBN 3-8142-0637-1 € 7,70
- 4 Catrin Gahn: Adäquate Anhörung im Asylverfahren für Flüchtlingsfrauen? Zur Qualifizierung der „Sonderbeauftragten für geschlechtsspezifische Verfolgung“ beim Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge, 1999, 165 S.
ISBN 3-8142-0680-0 € 7,70
- 5 Gabriele Ochse: Migrantinnenforschung in der Bundesrepublik Deutschland und den USA, 1999, 175 S.
ISBN 3-8142-0694-0 € 7,70
- 6 Susanne Lingnau: Erziehungseinstellungen von Aussiedlerinnen aus Russland. Ergebnisse einer regionalen empirischen Studie.
ISBN 3-8142-0708-4 € 7,70
- 7 Leo Ensel: Deutschlandbilder in der GUS. Szenarische Erkundungen in Rußland, 2001, 254 S.
ISBN 3-8142-0776-9 € 10,20
- 8 Caren Ubben: Psychosoziale Arbeit mit traumatisierten Flüchtlingen, 2001, 298 S.
ISBN 3-8142-0708-4 € 11,80
- 9 Iris Gereke / Nadya Srur: Integrationskurse für Migrantinnen. Genese und Analyse eines staatlichen Förderprogramms, 2003, 268 S.
ISBN 3-8142-0860-9 € 13,00
- 10 Anwar Hadeed: Sehr gut ausgebildet und doch arbeitslos. Zur Lage höher qualifizierter Flüchtlinge in Niedersachsen, 2004, 169 S.
ISBN 3-8142-0913-3 € 13,90
- 11 Yuliya Albayrak: Deutschland prüft Deutsch. Behördliche Maßnahmen zur Feststellung der Deutschbeherrschung von Zugewanderten, 2004, 224 S.
ISBN 3-8142-0919-2 € 12,00
- 12 Oliver Trisch: Globales Lernen. Chancen und Grenzen ausgewählter Konzepte, 2004, 145 S.
ISBN 3-8142-0938-9 € 7,70
- 13 Iris Gereke / Rolf Meinhardt / Wilm Renneberg: Sprachförderung in Kindertagesstätten und Grundschulen – ein integrierendes Fortbildungskonzept. Abschlussbericht des Pilotprojekts, 2005, 198 S.
ISBN 3-8142-0946-X € 12,00

- 14 Barbara Nusser: „Kebab und Folklore reichen nicht“. Interkulturelle Pädagogik und interreligiöse Ansätze der Theologie und Religionspädagogik im Umgang mit den Herausforderungen der pluriformen Einwanderungsgesellschaft, 2005, 122 S.
ISBN 3-8142-0940-0 € 8,00
- 15 Malve von Möllendorff: Kinder organisieren sich!? Über die Rolle erwachsener Koordinator(innen) in der südafrikanischen Kinderbewegung, 2005, 224 S.
ISBN 3-8142-0948-6 € 10,00
- 16 Wolfgang Nitsch: Nord-Süd-Kooperation in der Lehrerfortbildung in Südafrika. Bericht über einen von der Universität Oldenburg in Kooperation mit der Vista University in Port Elizabeth (Südafrika) veranstalteten Lehrerfortbildungskurs über Szenisches Spiel als Lernform im Unterricht (16. Januar bis 7. Februar 2003), 2005, 210 S.
ISBN 3-8142-0939-7 € 13,90
- 17 Nadya Srur, Rolf Meinhardt, Knut Tielking: Streetwork und Case Management in der Suchthilfe für Aussiedlerjugendliche, 2005, 235 S.
ISBN 3-8142-0950-8 € 13,90
- 18 Kerstin Tröschel: Kooperation von Kindertagesstätten und Grundschulen. 2005
ISBN 3-8142-0982-6 (in Vorbereitung)
- 19 Seyed Ahmad Hosseinizadeh: Internationalisierung zwischen Bildungsauftrag und Wettbewerbsorientierung der Hochschule. Modelle und Praxis der studienbegleitenden Betreuung und Beratung ausländischer Studierender am Beispiel ausgewählter Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland und den USA, 2005, 373 S.
ISBN 3-8142-0978-8 € 19,00
- 20 Susanne Theilmann: Lernen, Lehren, Macht. Zu Möglichkeitsräumen in der pädagogischen Arbeit mit unbegleiteten minderjährigen Flüchtlingen, 2005, 155 S.
ISBN 3-8142-0983-4 € 9,00
- 21 Anwar Hadeed: Selbstorganisation im Einwanderungsland. Partizipationspotentiale von MigrantenSelbstorganisationen in Niedersachsen, 2005, 266 S.
ISBN 3-8142-0985-0 € 13,90
- 22 Carolin Ködel: Al urs al abiad, Scheinehe, le mariage en papier: eine filmische Erzählung über illegale Migration und Möglichkeiten ihres Einsatzes im interkulturellen und antirassistischen Schulunterricht, 2005, 122 S.
ISBN 3-8142-0996-6 € 9,00
- 23 Sebastian Fischer: Rechtsextremismus bei Jugendlichen. Eine kritische Diskussion von Erklärungsansätzen und Interventionsmustern in pädagogischen Handlungsfeldern, 2006, 190 S.
ISBN 3-8142-2011-X / 978-3-8142-2011-6 € 13,00
- 24 Maureen Guelich: Adoptionen aus dem nicht-europäischen Ausland. Eine Studie zur Selbstverortung erwachsener Migrantinnen und Migranten, 2006, 211
ISBN 3-8142-2031-5 / 978-3-8142-2031-4 € 12,80
- 25 Steffen Brockmann: Diversität und Vielfalt im Vorschulbereich. Zu interkulturellen und antirassistischen Ansätzen, 2006, 136 S.
ISBN 3-8142-2036-6 / 978-3-8142-2036-9 € 7,80
- 26 Ira Lotta Thee: Englischunterricht in der Grundschule unter besonderer Berücksichtigung von Kindern mit Migrationshintergrund, 2006, 96 S.
ISBN 3-8142-2032-3 / 978-3-8142-2032-1 € 6,80

- 27 Heidi Gebbert: Ansätze internationaler Schülerbegegnungsprojekte und interkulturelles Lernen, 2007, 114 S.
ISBN 978-3-8142-2049-9 € 6,80
- 28 Angela Schmitman gen. Pothmann: Mathematik und sprachliche Kompetenz, 2007, 175 S.
ISBN 978-3-8142-2062-8 € 9,80
- 29 Inga Scheumann: Die Weiterbildung hochqualifizierter Einwanderer 2007, 212 S.
ISBN 978-3-8142-2064-2 € 12,80
- 30 Rolf Meinhardt: Hochschule und hochqualifizierte MigrantInnen – bildungspolitische Konzepte zur Integration in den Arbeitsmarkt. Internationale Tagung 01./ 02. Dezember 2005 in Oldenburg, 2006, 172 S.
ISBN 978-3-8142-2111-3 € 10,80
- 31 Wiebke Scharathow: Diskurs – Macht – Fremdheit, 2007, 259 S.
ISBN 978-3-8142-2094-9 € 12,80
- 32 Yvonne Holling: Alphabetisierung neu zugewanderter Jugendlicher im Sekundarbereich, 2007, 205 S.
ISBN 978-3-8142-2097-0 € 12,80
- 33 Silvia Kulisch: Equality and Discrimination, 2008, 177 S.
ISBN 978-3-8142-2119-9 € 9,80
- 34 Petra Norrenbrock: Defizite im deutschen Schulsystem für Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund, 2008, 87 S.
ISBN 978-3-8142-2129-8 € 7,20
- 35 Lena Dittmer: „Baustein zur nicht-rassistischen Bildungsarbeit“, 2008, 177 S.
ISBN 978-3-8142-2120-5 € 11,80
- 36 Mirjam Tünschel: Erinnerungskulturen in der deutschen Einwanderungsgesellschaft. Anforderungen an die Pädagogik, 2009, 92 S.
ISBN 978-3-8142-2152-6 € 7,20
- 37 Anja Steinbach: Welche Bildungschancen bietet das deutsche Bildungssystem für Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund?. 2009, 104 S.
ISBN 978-3-8142-2156-4 € 7,20
- 38 Nathalie Thomauske, Biographien mehrsprachiger Menschen am Beispiel Französisch-Deutscher Bilingualer, 2009, 129 S.
ISBN 978-3-8142-2121-2 € 8,80
- 39 Christine Kamphues, Zur Wirkungsmacht der sozialen Konstruktionen von Geschlecht und Ethnizität, Am Beispiel von Haushaltsarbeit leistenden illegalisierten Frauen in Deutschland, 2009, 132, S.
ISBN 978-3-8142-2148-9 € 8,80
- 40 Imke Robbe: Interkulturelle Elternarbeit in der Grundschule. Die Zusammenarbeit von Schule und Eltern mit Migrationshintergrund unter besonderer Berücksichtigung der Sprachförderung, 2009, 97 S.
ISBN 978-3-8142-2149-6 € 7,80
- 41 Hugues Blaise Feret Muanza Pokos: Schwarzsein im „Deutschsein“? Zur Vorstellung vom Monovolk in bundesdeutschen Geschichtsschulbüchern am Beispiel der Darstellung von Menschen mit Schwarzer Hautfarbe, 2009, 211 S.
ISBN 978-3-8142-2150-2 € 11,80